الحماية الجنائية للبيئة من التلوث

دکتور

محمود أحمد طه

أستاذ الغانون الجنائيى

وكيل كلية المجتوى – جامعة طنطا لشئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة المحامي بالنقض

منشأة المعارف بالاسكندرية ٢٠٠٦ بسم الله الرحمن الرحيم " ولا تبخسوا الناس أشياءهم ولا تغسدوا فنى الأرض بعد إحلاحما ذلكم خير لكم ان كنتم مؤمنين" حدق الله العظيم

مقدمة

ازداد الاهتمام فى العقد الأخير بموضوع حماية البيئة من التلوث ، حيث تتعرض البيئة لمزيد من التلوث ، نجم عنها ظهور العديد من الأمراض الفتاكة التى لم نك نسمع عنها من أخذت تهدد سلامة الحياة البشرية .

وقد ساعد على تفاقم مشكلة تلوث البيئة الشورة العلمية والتكنولوجيا بضخامتها وشموليتها التى نشهد ونلمس آثارها كل يوم ، وكذلك الاستعمال الخاطئ لبعض المواد في مجال الزراعة بصفة خاصة ، فضلا عن الأضرار الفادحة التي ألحقتها الحروب بالبيئة .

ويقصد بالبيئة كما ورد في المادة الأولى البند الأول " المحيط الحيوي الذي يشمل الكائنات الحية و ما يحتويه من مواد و ما يحيط بها من هواء و ماء و تربة وما يقيمه الانسان من منشآت " •

وفقا لهذا التعريف فان اصطلاح البيئة ينصرف الى البيئة العامة التى تشمل: المحيط الأرضى والذى يشمل كل ما على الأرض من يابس أى الجبال والهضاب والأرض وما بها من أتربة والمحيط المائى أى ما على الأرض من مسطحات مائية أيا كانت: محيطات ، بحار ، أنهار ، وبحيرات . والمحيط الهوائى أو الجوى الذى يشمل كما ورد فى المادة الأولى البند الثانى " الخليط من الغازات المكونة له بخصائصه الطبيعية و نسبه المعروفة ، و في أحكام هذا القانون هو الهواء الخارجي و هواء الأماكن العامة المغلقة و شبه المغلقة .

واذا كانت البيئة في ضوء تعريفنا السابق تشمل كل ما يحيط بالإنسان من أرض وهواء وماء، فهو يؤثر فيها ويتأثر بها، فماذا يقصد بتلوث البيئة ؟

أوضحت المادة الأولى البند السابع المقصود بتلوث البيئة "أي تغيير في خواص البيئة مما قد يؤدي بطريق مباشر أوغير مباشر إلى الإضرار بالكائنات الحية أو المنشآت أو يؤثر على ممارسة الإنسان لحياته الطبيعية •

ومن هذا التعريف يتضح لنا أن التلوث له عناصر ثلاثة :

الأول : حدوث تغيير في البيئة : وهذا التغيير تبدأ معالمه بحدوث اختلال بالتوازن الفطرى أو الطبيعي في عناصر البيئة ومكوناتها .

الثانى : وجود يد خارجية وراء هذا التغيير : وهذه اليد غالبا ما تكون عمل الانسان مثل التلوث الصناعى ، وأحيانا تكون هذه اليد القضاء والقدر كالكوارث الطبيعية .

والثالث: أن يكون من شأن ذلك التغيير احداث تلوث بالبيئة: يتمثل في القضاء على بعض المكونات والعناصر الطبيعية. للبيئة واللازمة لحياة الانسان وسائر الكائنات الأخرى.

وازاء خطورة تلوث البيئة على الانسان بصفة خاصة والطبيعة بصفة عامة حرص المشرع على اقرار حماية جنائية للبيئة من التلوث وتتمثل هذه الحماية في نوعين: حماية موضوعية وأخرى اجرائية:

الحماية الجنائية الموضوعية: تستهدف تتبع الأنشطة ذات العلاقة بالمصلحة المراد حمايتها، وذلك بتجريم كل ما من شأنه التعدى على حق الانسان في أن يعيش في بيئة نظيفة، وفرض عقوبة على كل من تتسبب في تلوبث الببئة.

بينما تستهدف الحماية الجنائية الاجرائية تقرير ميزة اجرائية تأخذ شكل استثناء على انطباق كل أو بعض القواعد الاجرائية العامة في حالات خاصــة

يستلزم تحقيق المصلحة فيها تقرير تلك الميزة ، وذلك اما بإستبدال قاعدة اجرائية بأخرى ، أو بتعليق انطباق القاعدة الاجرائية على قيد أو شرط ، واما أخير ا بتعديل مضمون القاعدة الاجرائية .

وبإستطلاع قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ نجد أنه قد اشتمل على قسمين الأول تناول القواعد الموضوعة للتجريم البيئي ، بينما يتعلق القسم الثاني بالقواعد الاجرائية ومدى سلطات مأمور الضبط القضائي في مواجهة الجرائم البيئية . وسوف نتناول موضوع الحماية الجنائية للبيئة من التلوث من خلل بابين : الأول نخصصه للحماية الجنائية الموضوعة للبيئة من التلوث ، والثاني الحماية الجنائية من التلوث .

الباب الأول الحماية الجنائية الموضوعية للبيئة من التلوث

تناولنا للحماية الجنائية الموضوعية للبيئة من التاوث سيكون من خلال فصلين: الأول: نستعرض فيه الصور التجريمية لتلوث البيئة، وفي الثاني: أحكام المسئولية الجنائية لجرائم تلوث البيئة: -

الفصل الأول

الصور التجريمية لتلوث البيئة

المشرع جرم كل ما من شأنه تلويث البيئة بأنواعها الثلاثة : البرية، والبحرية ، والهوائية . وتناولنا للصور التجريمية لتلوث البيئة سيكون من خلال مباحث ثلاث : نستعرض في الأول : جرائم تلوث البيئة البرية ،وفي الثالث تلوث البيئة المائية :-

المبحث الأول

جرائم تلوث البيئة البرية

تتعلق البيئة البرية باليابس وهو ما يعرف بالاقليم البرى . وقد جرم المشرع العديد من الأفعال التي تحدث تلويثا للبيئة البرية .

وذلك رغبة منه فى اضفاء الحماية الجنائية الموضوعية للبيئة البرية من التلوث. فإذا استطلعنا نصوص قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ للمسنا العديد من الجرائم فى هذا المجال أوردها فى الباب الأول يمكننا تصنيفها فى مجموعتين: الأولى تتعلق بصيد أو قتل أو امساك الطيور والحيوانات البرية المحظورة، بينما تتعلق الثانية بالمواد والنفايات الخطرة. وسوف نستعرض كل منها فى مطلب مستقل:

المطلب الأول جريمة صيد أو قتل أو امساك الطيور والحيوانات البرية المحظورة

تناولنا لجريمة صيد أو قتل أو امساك الطيور والحيوانات البرية المحظورة أو حيازتها أو نقلها أو التجول بها أو بيعها أو عرضها حية أو ميتة أو اتلاف أوكارها أو اعدام بيضها ، سيكون من خلال استعراض ركنيها المادى والمعنوى وعنصرها المفترض:

وقبل أن أستعرض ركنى الجريمة أشير إلى النص القانونى الذى جرم هذه الافعال ، فقد نصت المادة ٢٨ من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ على أنه " يحظر بأية طريقة صيد أو قتل أو امساك الطيور والحيوانات البرية ، التى تحدد أنواعها اللائحة التنفيذية لهذا القانون ، ويحظر حيازة هذه الطيور والحيوانات

أو نقلها أو التجول بها أو بيعها أو عرضها للبيع حية أو ميتة . كما يحظر اتلاف أوكار الطيور المذكورة أو اعدام بيضها . وتحدد اللائحة التنفيذية لهذا القانون المناطق التي تنطبق عليها أحكام هذه الماده وبيان شروط الترخيص بالصيد فيها وكذلك الجهات الادارية المختصة بتنفيذ احكام هذه الماده " .

العنصر المفترض:

يتجسد العنصر المفترض لهذه الجريمة في محلها ، والذي يتعلق في الطيور والحيوانات البرية وأوكار الطيور البرية وبيضها . وقد حددت اللائحة التنفيذية أنواع هذه الطيور والحيوانات البرية في الملحق الرابع منها، والتي تشمل الطيور والحيوانات المبينة بالكشف المرفق بقرار من وزير الزراعة رقم ٢٨ لسنة ١٩٦٧ وهي الطيور النافعة للزراعة والحيوانات البرية، وأي طيور أو حيوانات أخرى تحددها الاتفاقيات الدولية التي تنضم اليها مصر ، وكذلك أي طيور أو حيوانات أخرى يصدر بها قرار وزير الزراعة بالاتفاق مع جهاز شئون البيئة .

كما حددت اللائحة التنفيذية المناطق التي تنطبق عليها أحكام هذه المادة وذلك في الملحق الرابع من ملاحق اللائحة . وبالاطلاع على هذا الملحق يتضح أنها تشمل : المناطق المبينة بقرار وزير الزراعة رقم ٢٧٦ لسنة ١٩٨٢ ، المحميات الطبيعية المحددة بقرارات رئيس مجلس الوزراء تنفيذا للقانون رقم ١٠٢ لسنة ١٠٨٣ ، المناطق التي تحددها الاتفاقيات الدولية التي تنضم اليها مصر ، وأي مناطق أخرى يصدر بها قرار من السلطة المختصة بالتنسيق مع جهاز شئون البيئة .

الركن المادى:

يتمثل الركن المادى للجريمة بصفة عامة فى السلوك الاجرامى والنتيجة الاجرامية وعلاقة السببية بينهما . وهذه الجريمة شأن غيرها يتكون ركنها المادى من هذه العناصر الثلاثة :-

النشاط الاجرامي:

يمكننا القول بصفة عامة أن النشاط الاجرامي لجرائم البيئة يتجسد في كل فعل من شانه احداث تلويث البيئة . وفي هذه الجريمة يتجسد نشاطها الاجرامي في أحد أفعال الصيد أو القتل أو امساك الطيور والحيوانات البرية أو حيازتها أو نقلها أو اعدام بيضها .

ويشترط أن ترد هذه الأفعال على الطيور والحيوانات البرية التي حظر المشرع صيدها أو قتلها أو حيازتها ...الخ الا بترخيص .

كما يشترط أن تكون هذه الافعال المكونة للنشاط الاجرامي لهذه الجريمة غير مرخص بها ، لأنه لو رخص له بذلك لكان فعله مشروعا ، وعليه لا يعد سلوكا اجراميا لهذه الجريمة .

النتيجة الاجرامية:

تتجسد النتيجة الاجرامية لهذا النشاط الاجرامي في الضرر البيئي. وهذه النتيجة تتفق فيها جميع جرائم تلويث البيئة لذا يصدق ما نذكره هنا على كافة الجرائم التالية .وقد عرفها المشرع في صياغات متعدده منها " الاضرار بالكائنات الحية أو المنشآت أو يؤثر على ممارسة الانسان لحياته الطبيعية " (γ/γ) أو " التأثير على البيئة بما يقلل من قيمتها أو يشوه من طبيعتها البيئية أو يستنزف مواردها أو يضر بالكائنات الحية " أو بالآثار " (γ/γ)) أو " يترتب عليه خطر على صحة الانسان والبيئة " (γ/γ)) أو " إضرار بالموارد الحية أو غير الحية أو يهدد صحة الانسان أو يعوق الأنشطة المائية بما في ذلك صيد

الأسماك أو الأنشطة السياحية أو يفسد صلاحية مياه البحر للاستعمال أو ينقص من التمتع بها أو يغير من خواصها " (م١/١١) أو تعرض الانسان أو الحيوان أو النباتات أو مجارى المياه أو سائر مكونات البيئة بصورة مباشرة أو غير مباشرة فى الحال أو المستقبل للآثار الضارة " (م٣٨) أو " الاضرار بالبيئة المائية " (م٢٥) أو " الاضرار بالبيئة المائية أو الصحة العامة أو الاستخدامات الأخرى المشروعة للبحر " (م٠٠).

وتتمثل النتيجة الاجرامية في هذه الجريمة بصفة خاصة ومباشرة في صيد الطيور أو الحيوانات البرية أو قتلها أو التعامل فيها أو اتلاف أوكارها أو اعدام بيضها، وما يحدثه ذلك من تغيرات ضارة بالبيئة وافسادها.

علاقة السببية:

يشترط أن يكون نشاط الجانى هو سبب الاضرار بالبيئة (النتيجة الاجرامية) ، أى أن يكون اطلاق النار هو سبب قتل الطيور أو الحيوانات البرية ، أو أن يكون تحطيم أوكار الطيور هو سبب اعدام بيضها . الخ .

الركن المعنوى:

هذه الجريمة عمدية ولا يتصور العقاب عليها في صورة غير عمدية ، لذا يشترط كي يسأل الفاعل عن صيده أو اعدامه للطيور والحيوانات البرية أو اتلاف أوكارها أو اعدام بيضها أن يكون قد أقدم على فعله هذا بإرادته الحره الواعية ، وأن يكون عالما بأن محل فعله هذا غير مشروع وغير مصرح له بذلك . ولا يشترط انصراف نية الفاعل الى تحقيق غاية معينة ، اذ لا يشترط أن يهدف من صيده للطيور أو الحيوانات البرية تحقيق كسب مادى مثلا ، فلاعبرة بالباعث على الجريمة ، وهو ما يعرف بالقصد الجنائي الخاص .

العقوية:

عاقب المشرع المصرى مرتكب هذه الجريمة وفقا لنص المادة (١٤) بالغرامة بما لا تقل عن مائتى جنية ولا تزيد على خمسة آلاف جنية ، فضلا عن مصادرة محل الجريمة (الطيور والحيوانات) ، وكذلك أدوات الجريمة (الآلات والأدوات التي استعملت في ارتكاب الجريمة).

المطلب الثانى جرائم التعامل مع المواد والنفايات الخطرة

انطلاقا من حرص المشرع المصرى على حماية البيئة من التاوث بصفة عامة والبيئة الأرضية بصفة خاصة كان تجريمه لكافة صور التعامل مع المواد والنفايات الخطرة في المواد (٢٩ الى ٣٣) من قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤.

ويجدر بنا قبل استعراضنا للمعالجة التشريعية الجنائية للمواد والنفايات الخطرة أن نوضح المقصود بالمواد والنفايات الخطرة . عرف المشرع المواد الخطرة في المادة الأولى من قانون البيئة البند الثامن عشر بأنها " المواد ذات الخواص الخطرة التي تضر بصحة الانسان أو تؤثر تأثيرا ضارا على البيئة مثل المواد المعدية أو السامة أو القابلة للانفجار أو الاشتعال أو ذات الاشعاعات المؤبنة " .

فى ضوء تعريف المشرع للمواد الخطرة يمكننا القول بأن المواد الخطرة تتمثل فى المبيدات والمخصبات الزراعية ، والمبيدات الحشرية المنزلية ، والنفايات التى يصدر عنها اشعاعات مؤينة . ويقصد بهذه الأخيرة وفقا لما عرفته المادة الأولى الفقرة الثانية من القانون رقم ٥٩ لعام ١٩٦٠ بشأن تنظيم

العمل بالاشعاعات المؤينة والوقاية من أخطارها " أية اشعاعات منبعثة من المواد ذات النشاط الاشعاعي أو من الآلات كأجهزة اكس أو رونتجن والمفاعلات والمعجلات وسائر الاشعاعات الأخرى ".

بينما عرفت النفايات الخطرة في نفس المادة في البند التاسع عشر بأنها "مخلفات الأنشطة والعمليات المختلفة أو رمادها المحتفظة بخواص المواد الخطرة التي ليس لها استخدامات تالية أصلية أو بديلة مثل النفايات الاكلينيكية من الأنشطة العلاجية والنفايات الناتجة عن تصنيع أي من المستحضرات الصيدلية والأدوية أوالمذيبات العضوية أوالأحبار والأصباغ والدهانات ". في ضوء هذا التعريف يمكننا القول بأن النفايات الخطرة على نوعين : نفايات الشعاعية ، والقمامة. وتشمل النفايات الاشعاعية : نفايات عسكرية مثل الأسلحة النووية ، ونفايات مدنية مثل توليد الكهرباء ودفن النفايات . في حين تشمل القمامة مخلفات النشاط الانساني في حياته اليومية المنزلية منها والطبية .

والجدير بالذكر أن الأمثلة التي عددها المشرع سواء للمواد أو النفايات الخطرة لم يوردها على سبيل الحصر ، وانما أوردها على سبيل المثال ونستدل على ذلك بنص المادة (٢٩ / ٣) من قانون البيئة ، والمادة ٢٥ من اللائحة التنفيذية لهذا القانون " ويصدر الوزراء – كل في نطاق اختصاصه – بالتنسيق مع وزير الصحة وجهاز شئون البيئة جدو لا بالمواد والنفايات الخطرة المشار البها في الفقرة الأولى من هذه المادة ".

واذا تفحصنا المعالجة التشريعية الجنائية للمواد والنفايات الخطرة أمكننا تحديد صور الحماية الجنائية في: تجريم تداول المواد والنفايات الخطرة بغير ترخيص من الجهة الادارية المختصة (م ٢٩)، ادارة المواد والنفايات الخطرة بالمخالفة لشروط الترخيص (م٣٠)، اقامة منشآت معالجة النفايات

الخطرة دون ترخيص من الجهة الادارية المختصة ، أو بالمخالفة لشروط الترخيص المحددة بمعرفة وزير الإسكان (م٣١) ، استيراد النفايات الخطرة أو السماح بدخولها أو مرورها في الأراضي المصرية ، أو السماح بغير تصريح للسفن التي تحمل النفايات الخطرة بالمرور في البحر الاقليمي أو المنطقة البحرية الاقتصادية المصرية (م٣٢) ، عدم اتخاذ القائمين على انتاج أو تداول المواد الخطرة للاحتياطات المقررة لضمان عدم الاضرار بالبيئة ، وأخيرا عدم الاحتفاظ بسجل للمخلفات وكيفية التخلص منها والجهات المعنية باستلامها (م ٣٢) .

وفى ضوء العقوبات التى قررها المشرع لمرتكبى هذه الجرائم اعتبر بعضها جنايات والبعض الآخر جنح، وهو ما سوف نشير اليهما كل فى فرع مستقل:-

الفرع الأول جنايات تلوث البيئة الأرضية بالمواد والنفايات الخطرة

تتجسد جنايات تلوث البيئة الأرضية بالمواد والنفايات الخطرة في : جريمتي تداول المواد والنفايات الخطرة بغير ترخيص من الجهة الادارية المختصة ، واستيراد النفايات الخطرة أو السماح بدخولها أو مرورها في الأراضي المصرية أو السماح بغير تصريح للسفن التي تحمل النفايات الخطرة بالمرور في البحر الاقليمي أو المنطقة البحرية الاقتصادية المصرية الخالصة

ا- تجريم تداول المواد والنفايات الخطرة بغير ترخيص من الجهة الإدارية المختصة

جرم المشرع تداول المواد والنفايات الخطرة دون ترخيص في المادة (٢٩) من قانون البيئة لنصبها على أنه " يحظر تداول المواد والنفايات الخطرة بغير ترخيص من الجهة الإدارية المختصة . وتبين اللائحة التنفيذية لهذا القانون إجراءات وشروط منح الترخيص والجهة المختصة بإصداره ".

وهذه الجريمة شأنها شأن أى جريمة أخرى لها ركنين:مادى ومعنوى ، فضلا عن عنصر مفترض لها:-

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة في محل الجريمة، وفي عدم صدور ترخيص من الجهة الادارية المختصة:-

محل الجريمة: يشترط أن يقع النشاط الاجرامي على المواد والنفايات الخطرة. وقد سبق أن أوضحنا المقصود بكل من المواد والنفايات لذا نحيل اليها منعا للتكرار.

كما يشترط عدم صدور ترخيص من الجهة الإدارية المختصة: اشترط المشرع كى يعد التداول للمواد والنفايات الخطرة نشاطا إجراميا لهذه الجريمة ألا يكون قد صدر ترخيصا من الجهة الإدارية المختصة.

ووفقا لنص المادة (٢٥) من اللائحة التنفيذية لقانون البيئة فان الجهة الإدارية المختصة بإصدار ترخيص بتداول المواد والنفايات الخطرة ليست واحدة ، وإنما تختلف باختلاف نوعية المواد أو النفايات الخطرة المراد الترخيص بتداولها : اذ تختص وزارة الزراعة بالمواد والنفايات الخطرة المسائلة ، ووزارة الصناعة تختص بالمواد والنفايات الخطرة المستشفيات والمخلفات الدوائية والمعملية والمبيدات الحشرية المنزلية ، ووزارة الداخلية تختص بالمواد والمعملية والمبيدات الحشرية المنزلية ، ووزارة الداخلية تختص بالمواد

والنفايات الخطرة القابلة للانفجار والاشتعال ، ووزارة الكهرباء وهيئة الطاقـة الذرية تختصان بالنفايات الخطرة التي يصدر عنها إشعاعات مؤينـة. وفيما يتعلق بالمواد والنفايات الخطرة الأخرى فان المختص بمنح الترخيص بشان تداولها هو وزير شئون البيئة بناء على عرض الرئيس التنفيذي لجهاز شئون البيئة .

ووفقا لنص المادة (٢٧) من اللائحة التنفيذية لهذا القانون ، فان الترخيص الذى تمنحه الجهة الإدارية المختصة لا يجوز أن تزيد مدته على خمس سنوات قابلة للتجديد.

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة فى السلوك الاجرامى ، دون تطلب نتيجة إجرامية لهذا السلوك ، ومن ثم لا محل لعلاقة السببية . والسلوك الاجرامي لهذه الجريمة هو التداول للمواد أو النفايات الخطرة . ويقصد بالتداول كما عرفه المشرع فى المادة الأولى البند العشرين " كل ما يؤدى الى تحريكها بهدف جمعها أو نقلها أو تخزينها أومعالجتها أواستخدامها " .

ووفقا لهذا التعريف فان تداول المواد والنفايات الخطرة قد يتخذ صورة التجميع لهذه المواد والنفايات الخطرة فمجرد التجميع لهذه المواد يشكل السلوك الاجرامي . وقد يتخذ صورة النقل فمجرد نقل هذه المواد من مكان لآخر يرتكب السلوك الاجرامي لهذه الجريمة . كما قد يتخذ صورة التخزين لهذه المواد . وكذلك قد يتخذ صورة المعالجة لهذه المواد . وجميع صور النشاط الاجرامي هذه تقع بمجرد ارتكابها في حد ذاتها ولو لم يتم استعمالها فيما أعدت من أجله .

بينما الصورة الأخيرة للنشاط الاجرامي لهذه الجريمة فتتعلق باستعمال المواد والنفايات الخطرة فيما أستعملت من أجله ولو كان الذي قام بمعالجتها أو

بتجميعها أو بتخزينها أو بنقلها شخص أو أشخاص آخرين فكل من ارتكب أى من هذه الأنشطة يعد مرتكبا للسلوك الاجرامي لهذه الجريمة .

الركن المعنوى:

العقوبة:

المشرع لم يعاقب على النشاط الاجرامي لهذه الجريمة الا اذا اتخذ صورة عمدية . والقصد الجنائي المطلوب هنا هو القصد الجنائي العام ، دون تطلب قصد جنائي خاص . أى أن القصد الجنائي لهذه الجريمة يتوافر بمجرد توافر عنصري القصد الجنائي العام : العلم والإرادة .

ويتوافر عنصر العلم متى كان من قام بتداول المواد أو النفايات الخطرة على علم بطبيعة هذه المواد ، وأن يعلم بطبيعة السلوك الذى ارتكبه ، وبعدم صدور تصريح له من الجهة الإدارية المختصة له بهذا النشاط . وعليه اذا انتفى علمه بأى من هذه العناصر الجوهرية انتفى عنصر العلم وبالتبعية انتفى القصد الجنائى . ومن المعروف وفقا للقواعد العامه أنه لاعقاب دون اثم جنائى

وفيما يتعلق بعنصر الارادة فيشترط أن يكون ارتكابه للنشاط الاجرامي لهذه الجريمة كان بإرادته الحرة الواعية . ومن ثم اذا أكره على ارتكاب سلوكه هذا انتفى عنصر الاراده ومن ثم انتفى القصد الجنائى ، ولم نعد بصدد جريمة تداول المواد والنفايات الخطرة دون تصريح من الجهة الإدارية المختصة .

وفقا لنص المادة (٨٨) من قانون البيئة يعاقب مرتكب هذه الجريمة بالسجن بما لا يقل عن خمس سنوات وغرامة لا تقل على عشرين ألف جنيه ولا تزيد على أربعين ألف جنيه .

وطالما لم يحدد المشرع الحد الأقصى لعقوبة السجن فان القاضى يملك توقيع عقوبة السجن حتى خمسة عشر سنه باعتبارها الحد الأقصى لعقوبة السجن .

كما يتضم لنا من هذا النص أن القاضى يوقع عقوبتى السجن والغرامة معا وليس له حق الاختيار بينهما .

٢ - تجريم استيراد النفايات الخطرة أو السماح بدخولها أو مرورها فى
 الأراضى المصرية أو السماح بغير تصريح للسفن التى تحمل النفايات الخطرة
 بالمرور فى البحر الاقليمى أو المنطقة البحرية الاقتصادية المصرية الخالصة.

جرم المشرع استيراد النفايات الخطرة أو بموجب المادة ٣٢ من قانون البيئة لنصها على أن " يحظر استيراد النفايات الخطرة أو السماح بدخولها أو مرورها في أراضي جمهورية مصر العربية . ويحظر بغير تصريح من الجهة الإدارية المختصة السماح بمرور السفن التي تحمل النفايات الخطرة في البحر الاقليمي أو المنطقة البحرية الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية " .

وهذه الجريمة شأن أى جريمة أخرى لها ركنين: مادى ومعنوى ، فضلا عن عنصر مفترض ، ونظرا لأن العنصر المفترض هنا لا يختلف عنه فل الجريمة السابقة فإننا نحيل إليه منها من التكرار ، باستثناء اختلاف بينهما يتعلق بالتصريح الصادر من الجهة الإدارية المختصة فليس له محل في تجريم استيراد النفايات الخطرة أو السماح بإدخالها أو بمرورها في أرض جمهورية مصر العربية ، على عكس السماح بمرور السفن التي تحمل النفايات الخطرة اذ يجوز التصريح بذلك من الجهة الادارية المختصة .

الركن المادى:

نظرا لأن هذه الجريمة شكلية ، فان المشرع يعاقب على مجرد ارتكاب النشاط الاجرامي دون تعليق ذلك على ترتب نتيجة إجرامية لهذا السلوك ، و بالتبعية لا يتطلب علاقة سببية .

ويتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في أحد الأفعال الآتية :-

استيراد النفايات الخطرة: يقصد بفعل الاستيراد هنا: جلب النفايات الخطرة من خارج جمهورية مصر العربية، وإدخاله الى أرض مصر. ويعد فعل الاستيراد قد تم بمجرد تجاوز هذه المواد الخط الجمركي. ويقصد بالخط الجمركي الحدود السياسية الفاصلة بين جمهورية مصر العربية والدول المجاورة لها.

السماح بدخول النفايات الخطرة الاقليم المصرى: فمجرد الاذن لهذه المواد بالدخول الى الأراضى المصرية يرتكب النشاط الاجرامي لهذه الجريمة

السماح بمرور النفايات الخطرة في الأراضي المصرية: المشرع عاقب على مجرد السماح للنفايات الخطرة بالعبور عبر الأراضي المصرية الى دولة أخرى . فهنا لم يتم استيراد هذه النفايات ، وكل ما ارتكب هو السماح بمرورها الى دولة أخرى عبر الأراضي المصرية .

وتجريم المشرع لهذه الأفعال تجريما مطلقا أى لا يجوز منح ترخيص بذلك ، على عكس صورة النشاط الإجرامي التالية ، فيجوز الترخيص به متى كان صادرا من الجهة الإدارية المختصة .

السماح بمرور السفن التى تحمل النفايات الخطرة فى البحر الاقليمي أو فى المنطقة البحرية الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية: يقصد بالسفينة وفقا لنص المادة الأولى البند الثلاثين من قانون البيئة "أى وحدة بحرية عائمة من أى طراز أو تسير فوق الوسائد الهوائية أو المنشآت المغمورة ، وكذلك كل منشأ ثابت أو متحرك يقام على السواحل أو سطح المياه بهدف مزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو سياحى أو علمى ".

والسفينة وفقا لهذا المعنى يستوى أن تكون حكومية أو أهلية ، كما يستوى أن تكون السفينة الحكومية حربية أو مدنية . وقد أوضحت نفس المادة في البند

التالى المقصود بالسفن الحربية "هى كل سفينة تابعة للقوات المسلحة لدولة ما وتحمل العلامات الخارجية المميزة لها وتكون تحت قيادة ضابط معين رسميا من قبل حكومة الدولة ويشغلها طاقم خاضع لضوابط الانضباط العسكرى بها ". كما عرف السفينة الحكومية في نفس المادة البند التالى "هى السفينة التى تملكها الدولة وتقوم بتشغيلها أو استخدامها لأغراض حكومية وغير تجارية ".

ويشترط أن يكون السماح للسفينة التي تحمل النفايات الخطرة في البحري الاقليمي ،والذي يقصد به المنطقة البحرية التي تدخل في الاقليم المصرى ، وهي عبارة عن مساحة ٢ اميل بحرى بدءا من الشواطيء البحرية للدولة أوفى المنطقة البحرية الاقتصادية وهي منطقة تبدأ بنهاية البحر الاقليمي للدولة ، وتم اقرار الاتفاقيات الدولية لهذه المنطقة لتوسعة النطاق الاقليمي البحري للدولة ، وتأخذ حكم الاقليم البحري المصرى . ومن ثم فان السماح للسفن المحملة بالنفايات الخطرة بالسير في أعالى البحار لايعد سلوكا اجراميا لهذه الجريمة .

الركن المعنوى

الركن المعنوى في هذه الجريمة لا يختلف عن نظيره في الجريمة السابقة لذا نحيل اليه منعا للتكرار .

العقوية:

عاقب المشرع مرتكب هذه الجريمة بعقوبة الجناية ، اذ يعاقب وفقا لـنص المادة (٨٨) من قانون البيئة بالسجن بمـا لا يقـل عـن خمـس سـنوات، وبالغرامة بما لا تقل عن عشرين ألف جنيه ولا تزيد على أربعين ألف جنيه . فضلا عن الزام الجانى بإعادة تصدير النفايات الخطرة محل الجريمة على نفقته الخاصة .

الفرع الثانى جنح تلوث البيئة الأرضية بالمواد والنفايات الخطرة

باستثناء الجريمتين السابقتين ، كان تجريم المشرع للصور التجريمية الأخرى في صورة جنحة ، وتتمثل هذه الصور التجريمية في :-

١ - ادارة النفايات الخطرة بالمخالفة للقواعد والاجراءات القانونية

نصت المادة (٣٠) من قانون البيئة على أن " تخضع ادارة النفايات الخطرة للقواعد والاجراءات الواردة باللائحة التنفيذية لهذا القانون . وتحدد اللائحة المذكورة الجهة المختصة بوضع جداول للنفايات الخطرة التى تخضع لأحكامه وذلك بعد أخذ رأى جهاز شئون البيئة ".

أركان الجريمة:

لهذه الجريمة ركنين : مادى ومعنوى ، بالإضافة الى العنصر المفترض -

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة بمحلها ، وبصدور ترخيص بإدارتها :-

فيما يتعلق بصدور ترخيص من الجهة الإدارية المختصة بإدارة المخلفات الخطرة لا تختلف عما سبق توضيحه سابقا في هذا الصدد لذا نحيل اليه منعا للتكرار.

وفيما يتعلق بمحل هذه الجريمة فانه يتعلق بإدارة المخلفات الخطرة ، والتي يقصد بها وفقا لنص المادة الأولى البند الواحد والعشرين "جمع النفايات ونقلها

واعادة تدويرها والتخلص منها ". كما أو ضحت نفس المادة في البند التالي المقصود بالتخلص من النفايات " العمليات التي لا تؤدى الى استخلاص المواد أو اعادة استخدامها ، مثل الطمر في الأرض أو الحقن العميق أو التصريف للمياه السطحية أو المعالجة البيولوجية أو المعالجة الفيزيائية الكيميائية أو التخزين المدائم أو الترميد " . وأوضحت في البند التالي من نفس المادة الأولى أيضا المقصود باعادة تدوير النفايات " العمليات التي تسمح باستخلاص المواد أو اعادة استخدامها ، مثل الاستخدام كوقود أو استخلاص المعادن والمواد العضوية أو معالجة التربة أو اعادة تكرير الزيوت " .

الركن المادي:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة في النشاط الاجرامي فقط ، نظرا لأن المشرع يعاقب عليها بمجرد ارتكاب النشاط الاجرامي . والنشاط الاجرامي لهذه الجريمة يتمثل في مخالفة القواعد والاجراءات الواردة باللائحة التنفيذية لقانون البيئة ، وذلك من قبل المسئول عن ادارة النفايات الخطرة .

وقد حددت المادة (٢٨) من اللائحة التنفيذية لقانون البيئة الاجراءات التى ينبغى على المسئول عن ادارة النفايات مراعاتها . وبالنظر الى هذه الاجراءات نجد أنها تتعلق بى : تولد النفايات الخطرة ، تجميعها وتخزينها، نقلها ، التصريح بعبور السفن الناقلة لها ، معالجتها ، وتصريفها . ونكتفى بهذه الاشارة ويمكن الوقوف على هذه الاجراءات من خلال الاطلاع على نص المادة (٢٨) من اللائحة التنفيذية لهذا القانون.

الركن المعنوى:

لا يختلف الركن المعنوى فى هذه الجرائم عن سابقيها، اذ يتطلب القصد الجنائى العام لا الخاص ، ومن ثم وجب توافر عنصريه العلم والارادة لدى مرتكب النشاط الاجرامى لهذه الجريمة .

العقوبة:

وفقا لنص المادة (٨٥) من قانون البيئة يعاقب مرتكب هذه الجريمة بالحبس بما لا يقل عن سنة ، وبغرامة لا تقل عن عشرة آلاف جنيه ولا تزيد على عشرين ألف جنيه ، أو بإحدى هاتين العقوبتين .

٢- اقامة منشآت معالجة النفايات الخطرة دون ترخيص من الجهة الادارية المختصة ، أو بالمخالفة لشروط الترخيص المحددة من قبل وزير الاسكان

نصت المادة (٣١) من قانون البيئة على أن "يحظر إقامة أى منشآت بغرض معالجة النفايات الخطرة الا بترخيص من الجهة الإدارية المختصة بعد أخذ رأى جهاز شئون البيئة ويكون التخلص من النفايات الخطرة طبقا للشروط والمعايير التى تحددها اللائحة التنفيذية لهذا القانون . ويحدد وزير الاسكان بعد أخذ رأى وزارتى الصحة والصناعة وجهاز شئون البيئة أماكن وشروط الترخيص للتخلص من النفايات الخطرة " .

أركان الجريمة:

لا اختلاف بين هذه الجريمة والجرائم السابقة من حيث العنصر المفترض فيما يتعلق بضرورة صدور ترخيص بممارسة النشاط ، الذي لو لم يصدر ذلك الترخيص لعد سلوكا اجراميا لهذه الجريمة . وينحصر الاختلاف هنا على محل الجريمة . ونشير فيما يلى الى محل الجريمة ، ثم الى ركنى الجريمة المادي و المعنوى :-

محل الجريمة:

يتعين أن يرد السلوك الاجرامي لهذه الجريمة على المنشآت التي تعالج النفايات الخطرة والتخلص منها . وقد أوضحت المادة الأولى البند رقم ٣٤

المقصود بالمنشأة في قانون البيئة لنصها على أن "يقصد بها (المنشأة) المنشآت التالية: المنشآت الصناعية الخاضعة لأحكام القانونين رقمي ٢١ لسنة ١٩٥٨ و ٥٠ لسنة ١٩٧٧ ، المنشآت السياحية الخاضعة لأحكام القانونين رقمي ١ لسنة ١٩٧٣ و ١ لسنة ١٩٩٦ ، منشآت انتاج وتوليد الكهرباء الخاضعة لأحكام القوانين أرقام ١٤٥ لسنة ١٩٤٨ و ١٣ لسنة ١٩٧٤ و ١٩ و ١٩ و والمحاجر و ١٤ و ١٤ و ١٩ لسنة ١٩٨٦ ، منشآت المناجم والمحاجر والمنشآت العاملة في مجال الكشف عن الزيت واستخراجه ونقله واستخدامه الخاضعه لأحكام القوانين أرقام ٢٦ لسنة ١٩٥٦ و ٨٦ لسنة ١٩٥٦ و ١٩ لسنة ١٩٥٨ و ١٩٨ المنق ١٩٥٨ و ١٩ لسنة ١٩٥٨ و لمنون أن يكون لها تأثير ملحوظ على البيئة . ويصدر بها قرار من جهاز شئون البيئة بعد الاتفاق مع الجهة الإدارية المختصة " .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في أحد فعلين :-

- إقامة منشأة بغرض معالجة النفايات الخطرة بغير ترخيص من الجهة الإدارية المختصة . وقد حددت المادة (٢٥) من اللائحة التنفيذية لقانون البيئة الجهة المختصة بالترخيص بإقامة المنشأة وهي المحافظة التي يقام على إقليمها المنشأة ، وذلك بعد أخذ رأى جهاز شئون البيئة ووزارة القوى العاملة والوزارة المختصة بنوع النفاية .

- التخلص من النفايات الخطرة على خلاف الشروط والمعايير المنصوص عليها في المادة (٢٨) من اللائحة التنفيذية لقانون البيئة . ووفقا لنص المادة (٣١) من قانون البيئة ، فان وزير الاسكان هو الذي يحدد أماكن وشروط الترخيص للتخلص من النفايات ، وذلك بعد أخذ رأى وزارتي الصحة والصناعة وجهاز شئون البيئة . ولا محل لهذا النشاط الا اذا كان هناك ترخيص قد صدر

من الجهة الإدارية المختصة بإقامة منشأة بغرض معالجة النفايات الخطرة . وعند ئذ يبحث مدى مراعاة شروط الترخيص هذه ، فإذا روعيت لم نكن بصدد جريمة ، لانعدام النشاط الاجرامي لهذه الجريمة ، بينما اذا خولفت كنا بصدد هذه الجريمة في صورتها الثانية ألا وهي مخالفة شروط الترخيص الصادر بإنشاء منشأة لمعالجة النفايات الخطرة .

الركن المعنوى:

يتطلب المشرع للعقاب في هذه الجريمة توافر القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والارادة ، دون تطلب قصد جنائي خاص .

العقوية:

وفقا لنص المادة (٥٥) من قانون البيئة يعاقب مرتكب هذه الجريمة بالحبس مدة لا تقل عن سنة ، وبغرامة لا تقل عن عشرة آلاف جنيه ولا تزيد على عشرين ألف جنيه ، أو باحدى هاتين العقوبتين . وطالما لم يحدد المشرع الحد الأقصى لعقوبة الحبس ، فإن القاضى يملك الحكم بالحبس حتى ثلاث سنوات ، باعتبار ذلك الحد الأقصى لعقوبة الحبس فى الجنح . ووفقا لنص المادة (٥٥) فإن القاضى يملك الحكم بالعقوبتين معا أو باحداهما .

٣- تجريم عدم اتخاذ القائمين على انتاج أو تداول المواد الخطرة للاحتياطيات المقررة لضمان عدم الاضرار بالبيئة

نصت على هذه الجريمة المادة (١/٣٣) من قانون البيئة لنصها على أنه " على القائمين على انتاج أو تداول المواد الخطرة سواء كانت في حالتها الغازية أو السائلة أو الصلبة أن يتخذوا جميع الاحتياطات بما يضمن عدم حدوث أي أضرار بالبيئة " .

أركان الجريمة:

يشترط لارتكاب هذه الجريمة توافر ركنيها المادى والمعنوى ، فضلا عن العنصر المفترض . ويتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة بالمواد الخطرة أيا كانت صورتها سائلة أو غازية أو صلبة ، وقد سبق توضيح المقصود بها لذا نحيل إليها منعا للتكرار .

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى فى هذه الجريمة فى النشاط الاجرامى فقط شأنه شأن الجرائم البيئية السابقة . ويتمثل النشاط الاجرامى هذا فى عدم اتخاذ القائمين على إنتاج أو تداول المواد الخطرة محل الجريمة جميع الاحتياطات التى تضمن عدم حدوث أى أضرار بالبيئة . وقد أوضحت المادة (٣١) من اللائحة التنفيذية الاحتياطات الواجب على القائمين على انتاج أو تداول المواد الخطرة اتخاذها بصفة خاصة . ونكتفى بهذه الاشارة ويمكن الرجوع الى النص للتعرف على هذه الاحتياطات بالتفصيل .

كما حددت المادة (٣٢) من اللائحة التنفيذية لهذا القانون الاشتراطات التى تلتزم الجهات المنتجة أو المستوردة للمواد الخطرة بمراعاتها عند انتاج أو استيراد تلك المواد من حيث مواصفات العبوة والبيانات المكتوبة عليها .

الركن المعنوى:

لا يختلف الركن المعنوى في هذه الجريمة عن نظيرتها من جرائم تلوث البيئة الأرضية بالمواد والنفايات الخطرة ، من حيث تطلب توافر القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والارادة ، ودون تطلب القصد الجنائي الخاص .

العقوية:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة وفقا لنص المادة (٥٥) بالحبس بما لا يقل عن سنة ، وبالغرامة بما لا تقل عن عشرة آلاف جنيه ولا تزيد على عشرين ألف جنيه ، أو بإحدى هاتين العقوبتين .

٤ - تجريم عدم الاحتفاظ بسجل المخلفات الخطرة

نصت الفقرة الثانية من المادة (٣٣) من قانون البيئة على هذه الجريمة لنصها على أنه " وعلى صاحب المنشأة التي ينتج عن نشاطها مخلفات خطرة طبقا لأحكام هذا القانون الاحتفاظ بسجل هذه المخلفات وكيفية التخلص منها وكذلك الجهات المتعاقد معها لتسلم هذه المخلفات . وتبين اللائحة التنفيذية البيانات التي تسجل في هذا السجل ويختص جهاز البيئة بمتابعة السجل للتأكد من مطابقة البيانات للواقع " .

أركان الجريمة:

يشترط توافر ركنى الجريمة المادى والمعنوى ، بالاضافة الى العنصر المفترض :-

العنصر المفترض:

وفقا لنص المادة (٣٣) من اللائحة التنفيذية لقانون البيئة ، فان محل الجريمة يتعلق بالبيانات التي يجب أن تسجل في سجل المخلفات الخطرة ، ويختص جهاز شئون البيئة بمتابعة هذه البيانات للتأكد من مطابقتها للواقع.

الركن المادى:

يتجسد في عدم احتفاظ صاحب المنشأة التي ينتج عن نشاطها مخلفات خطرة بسجل هذه المخلفات ، وكيفية التخلص منها ، وكذلك الجهات المتعاقد معها لتسلم هذه المخلفات .

الركن المعنوى:

لا اختلاف بين الركن المعنوى لهذه الجريمة والركن المعنوى للجرائم السابقة ، لذا نحيل اليه منعا للتكرار .

العقوية:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة بالحبس بما لا يقل عن سنة ، والغرامة بما لا تقل عن عشرة آلاف جنيه و لا تزيد على عشرين ألف جنيه ، أو بإحدى هاتين العقوبتين (م ٥٥ من قانون البيئة) .

المبحث الثانى جرائم تلوث البيئة الهوائية

عرف المشرع الهوائى فى المادة الأولى من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ بأنه "... (ب) الهواء: الخليط من الغازات المكونة له بخصائصه الطبيعية ونسبه المعروفه. وفى أحكام هذا القانون هو الهواء الخارجى وهواء أماكن العمل وهواء الأماكن العامة المغلقة وشبه المغلقة " (م ٢/١).

ويقصد بالمكان العام " المكان المعد لاستقبال الكافة أو فئة معينة من الناس لأى غرض من الأغراض " (a/2). كما عرف المكان العام المغلق بأنه " المكان العام الذى له شكل البناء المتكامل الذى لا يدخله الهواء إلا من خلل منافذ معدة لذلك ويعتبر فى حكم المكان العام المغلق وسائل النقل العام " (a/2). وعرف المكان العام شبه المغلق بأنه " المكان الذى له شكل البناء غير المتكامل والمتصل مباشرة بالهواء الخارجى بما يحول دون اغلاقه كلية (a/2).

كما عرف المشرع في المادة الأولى البند العاشر تلوث الهواء بأنه "كل تغيير في خصائص ومواصفات الهواء الطبيعي يترتب عليه خطر على صحة الانسان و البيئة سواء كان هذا التلوث ناتجا عن عوامل طبيعية أو نشاط إنساني ، بما في ذلك الضوضاء "٠

وقد حرص المشرع المصرى على حماية البيئة الهوائية من التلوث ، وذلك بتجريم كل ما من شأنه افساد البيئة الهوائية وذلك في الباب الثاني من القانون رقم ٤ / ١٩٩٤ (المواد ٣٤ الى ٤٧) . ويمكننا تصنيف أهم هذه الجرائم الى مجموعات رئيسية تتعلق بالنشاط الاشعاعي ، وبالدخان ، وبالضوضاء.وسوف نستعرض كل مجموعة على حدة في مطلب مستقل ، ثم نتبعه بمطلب رابع لبعض الصور التجريمية الأخرى (الأتربة ، والمبيدات):-

المطلب الأول جرائم تلوث البيئة الهوائية بالدخان (السحابة السوداء)

تعرضت مدينة القاهرة الكبرى بصفة خاصة ، وغالبية المدن المصرية بصفة عامة فى السنوات الأخيرة بدءا من عام ١٩٩٩ وحتى يومنا هذا خاصة فى شهرى أكتوبر ونوفمبر من كل عام لنوبات من تلوث الهواء الشديدة خاصة ليلا. وعرفت هذه النوبات بالسحابة السوداء . وقد صاحب ظهور السحابة السوداء قلق كبير سواء على المستوى الرسمى أو الشعبى لما لازمها من تلوث للهواء بنسبة كبيرة ، وماسببته من آثار صحية ضارة خاصة لمرضى الجهاز التنفسى ، وعكفت مراكز البحث العلمي والأجهزة التنفيذية المهتمة بشئون البيئة على دراسة هذه الظاهرة للوقوف على أسبابها وسبل علاجها .

وانتهت هذه الدراسات الى تحديد أسباب هذه الظاهرة ، والمتمثلة فى التلوث الصناعى، وعادم المركبات ، وحرق القمامة والمخلفات الزراعية . وان اختلفت حول أى الأسباب له نصيب الأسد فيها : فهناك من الدراسات ما أرجع هذه الظاهرة الى حرق قش الأرز ، وهناك من أرجعها الى التلوث الصناعى بالدرجة الأولى الى جانب غيره من الأسباب الأخرى .

والواقع أن أسباب السحابة السوداء في القاهرة الكبرى تختلف عنها في المحافظات الأخرى: ففي مدينة القاهرة يعد التلوث الصناعي السبب الرئيسي، حيث يحتل نسبة ٥٠% من ملوثات الهواء لوجود نحو ١٢٦٠٠ مجمع صناعي بالقاهرة الكبرى وحدها، فضلا عن أربع محطات كبرى لتوليد الكهرباء. وثاني هذه الأسباب وسائل النقل، حيث يمثل العادم المنبعث عنها نسبة ٣٥% من الملوثات الهوائية، فالقاهرة وحدها تسير فيها أكثر من ٢ مليون سيارة. وثالث هذه الأسباب حرق القمامة والمخلفات الزراعية، والتي تتسبب في نسبة ١٠٥% من الملوثات الهوائية حيث يتم حرق ما يزيد على ١٢٥٠٠ طن من القمامة يوميا أي ما يقرب من ٥،٤ مليون طن سنويا. على عكس السحابة السوداء في المدن الأخرى خاصة في الدلتا مثل الدقهلية والشرقية والغربية، فان حرق قش الأرز يعد السبب الرئيسي للسحابة السوداء اذا ما قورن بغيره من السبين الآخرين، حيث يتم حرق ما يقرب من ٥،٣ مليون طن سنويا.

واذا كان التدخين لا يمثل نسبة ملموسة من أسباب السحابة السوداء الا أن ذلك لا يقلل من خطورته على صحة الانسان خاصة مرضى الجهاز التنفسى ، ونظرا للصلة التي تجمع بينه وبين الأسباب السابقة والتي تتجسد في الدخان المنبعث عنهم جميعا فسوف نستعرضه في هذا المجال ، باعتباره والأسباب الأخرى تنطوى على اعتداء على حق الانسان في أن ينعم ببيئة نظيفة خالية من الدخان .

وازاء استمرارية السحابة السوداء طيلة السنوات السبع الماضية دون علاج ، فاننا نتساءل مع الآخرين ما هو دور المشرع في وضع نهاية لهذه الظاهرة المخيفة ؟ الواقع أننا اذا تفحصنا قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ بصفة خاصة لكونه هو القانون المختص بحماية البيئة من التلوث ، وكذلك غيره من القوانين ذات الصلة بالبيئة للمسنا معالجة تشريعية جنائية لهذه الظاهرة ، نشير اليها فيما يلي ، ونعقب عليها بمدى فعاليتها ، وأسباب اخفاقها في تحقيق غايتها وسبل تفعيلها لتحقيق غايتها والمتمثلة في وضع نهاية لهذه السحابة السوداء وأن ينعم الانسان ببيئة نظيفة خالية من التلوث خاصة من الدخان . وتناولنا لجرائم تلوث البيئة الهوائية بالدخان سيكون من خلال استعراضنا للصور التجريمية لهذه النوعية من التلوث ، والتي يمكن حصرها في : حرق الوقود ، عادم السيارات ، حرق القمامة والمخلفات الصلبة ، التدخين ، وذلك كل في فرع مستقل :-

الفرع الأول جريمة تجاوز الحدود المسموح بها للأدخنة الضارة عند حرق الوقود

ذكرنا سابقا أن التلوث الصناعى الناجم عن احتراق الوقود اللازم لتشغيل المرتبة القاهرة الكبرى ، فضلا عن تشغيل أربع محطات كهربائية كبرى يحتل المرتبة الأولى في أسباب السحابة السوداء على مدينة القاهرة الكبرى اذ يتسبب في ٥٠ % من ملوثات الهواء .

واذا تفحصنا قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ للمسنا حرص المشرع على حماية البيئة من تلوث الهواء الناجم عن حرق الوقود اللازم لأغراض التنمية في المجتمع . ونظرا لأنه لا يتصور أن نحظر حرق الوقود باعتباره ضروريا

للنهضة الصناعية والتجارية ولتقدم البشرية، فان المشرع وضع حدود ينبغى عدم تجاوزها عند حرق الوقود، ومجرما من يتجاوز هذه الحدود، وهو ما نشير اليه فيما يلى:-

النصوص التجريمية:

نلمس سياسة المشرع التجريمية الهادفة حماية البيئة من الأبخرة الضارة الناجمة عن حرق الوقود بما يتجاوز الحدود المسموح بها قانونا في قانون البيئة ، وفي أمر رئيس مجلس الوزراء رقم ٢ لعام ١٩٩٦:-

قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤:

نصت المادة ٤٠ من قانون البيئة على أنه " يجب عند حرق أى نوع من أنواع الوقود أو غيرها سواء كان في أغراض الصناعة أو توليد الطاقة أو الانشاءات أو أي غرض تجارى آخر، أن يكون الدخان والغازات والأبخرة الضارة الناتجة في الحدود المسموح بها ، وعلى المسئول عن هذا النشاط اتخاذ جميع الاحتياطات لنقليل كمية الملوثات في نواتج الاحتراق المشار اليها ، وتبين اللائحة التنفيذية لهذا القانون تلك الاحتياطات والحدود المسموح بها ومواصفات المداخن وغيرها من وسائل التحكم في الدخان والغازات والأبخرة المنبعثة عن عملية الاحتراق " .

وتطبيقا لذلك نصت المادة ٣٦ من اللائحة التنفيذية على الاحتياطات والحدود المسموح بها ومواصفات المداخن عند حرق أى نوع من أنواع الوقود .

أركان الجريمة:

محل الجريمة:

الدخان والأبخرة الضارة المنبعثة من أى عملية احتراق للوقود في أغراض الصناعة أو توليد الطاقة أو الانشاءات أو أي غرض تجاري آخر .

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى لهذ الجريمة في السلوك الاجرامي والنتيجة الاجرامية وعلاقة السببية:-

النشاط الاجرامى: يتخذ صورة سلبية تتمثل فى عدم اتخاذ المسئول عن حرق أى نوع من أنواع الوقود أو غيرها الاحتياطات اللازمة لتقليل كمية الملوثات فى نواتج الاحتراق لتصل الى الحدود المسموح بها وفقا للائحة التنفيذية (م٢٤)

.

النتيجة الاجرامية: المشرع لايجرم مجرد عدم اتخاذ المسئول عن حرق الوقود الاحتياطات اللازمة لتقليل كمية الملوثات، وانما يشترط أن ينجم عن سلوكه السلبي هذا غازات وأبخرة ضارة بكمية تزيد على الحدود المسموح بها قانونا.

علاقة السببية: لايكفى ارتكاب المسئول سلوكه السلبى، ولا أن تتولد أبخرة ضارة بكمية تزيد عن الحد المسموح به قانونا، وانما يشترط أن يكمن سبب الأدخنة الضارة الناجمة عن حرق الوقود في عدم اتخاذ المسئول عن حرق الوقود الاحتياطات اللازمة للحد منها.

الركن المعنوى:

يشترط أن يتخذ الركن المعنوى لهذه الجريمة الصورة العمدية . والقصد الجنائى المتطلب هنا هو القصد الجنائى العام بعنصريه العلم والارادة . أى يشترط أن يكون المسئول عن حرق الوقود على علم بالاحتياطات التى يتعين عليه اتخاذها للتقليل من نسبة الأدخنة الضارة التى تنجم عن عملية الاحتراق هذه ، وأن يكون عالما بعدم اتخاذه لها ، وأن تنصرف ارادته الحرة الواعية الى سلوكه السلبى هذا . وبمفهوم المخالفة اذا لم يكن عالما أو كان مكرها على

سلوكه هذا انتفى القصد الجنائى فى حقه ، ومن ثم لا يسأل عن هذه الجريمة لانعدام ركنها المعنوى .

العقوية:

وفقا لنص المادة (٨٧) فان المسئول الذي لا يتخذ الاحتياطات اللازمة لتقليل كمية الملوثات الناتجة عن احتراق الوقود الى الحدود المسموحة في اللائحة التنفيذية لقانون البيئة يعاقب بالغرامة بما لا نقل عن ألف جنيه و لا تزيد على عشرين ألف جنيه ، وفي حالة العود تكون العقوبة الحبس والغرامة .

تعقب :

نناشد المشرع تشديد العقاب على مرتكب هذه الجريمة لتصبح الحبس والغرامة في المرة الأولى ، وبمضاعفة العقاب في حالة العود. كما نناشده بأن يحظر اقامة أي تجمع صناعي داخل الكتلة السكنية بصفة عامة ، وليس فقط داخل كردون عواصم المحافظات كما ورد في أمر رئيس مجلس الوزراء ونائب الحاكم العسكري العام رقم ٢ لعام ١٩٩٦ والمعدل بالأمر العسكري رقم ١ لعام ١٩٩٨ على خرق الوقود الذي تتبعث عنه أبخرة ضارة تجاوز الحد المسموح به قانونا متى كانت المنشأة التي تحرق الوقود بالمخالفة للمواصفات المحددة قانونا قد أقيمت في كتلة سكنية على غرار الأمر العسكري رقم ١ لعام ١٩٩٨ الذي أصدره رئيس مجلس الوزراء غرار الأمر العسكري العام حيث عاقب كل من يقيم أية صناعات تقيلة أو ونائب الحاكم العسكري العام حيث عاقب كل من يقيم أية صناعات تقيلة أو ملوثة للبيئة أو يتوسع أفقيا في القائم منها داخل الكردون المعتمد لمدينتي القاهرة والاسكندرية في حدود دائرة قطرها ٢٠ كيلو مترا ، وكل من يقيم هذه الصناعات داخل الكردون المعتمد لسائر عواصم المحافظات بالحبس مدة لا تقل الصناعات داخل الكردون المعتمد لسائر عواصم المحافظات بالحبس مدة لا تقل

عن سنتين ولا تجاوز خمس سنوات (وان كان مما يؤسف له أنه تم الغاء هذا الأمر العسكرى بأمر رئيس الجمهورية رقم ٢ لعام ٢٠٠٤. وأسفنا هنا على الغاء الأوامر العسكرية ، فنحن مع الغاؤها ولكن أسفنا على عدم تجريم اقامة الصناعات النقيلة داخل الكتل السكنية بتجريم مستقل في قانون البيئة ، وبعدم تشديده العقوبة على من يتسبب في تلوث البيئة بالصورة التي تجعلها أكثر ردعا وحماية لحق الانسان في بيئة نظيفة .

الفرع الثانى جريمة استخدام آلات أو محركات أو مركبات ينتج عنها عادم يجاوز الحد المسموح به قانونا

تعانى مدن مصر بصفة عامة ومدينة القاهرة بصفة خاصة من تلوث الهواء الناجم عن عوادم السيارات ، ونستدل على ذلك بما ذكره التقرير السنوى الصادر عن جهاز تخطيط الطاقة عام ٢٠٠٢ أن مدينة القاهرة وحدها بها أكثر من ٢ مليون سيارة ، وأن هذه السيارات في تزايد مستمر بنسبة ١٠ % سنويا ، عدا سيارات الاسعاف والشرطة . ونكرر هنا أن العادم الذي يخرج منها يمثل نسبة ٥٣% من نسبة تلوث الهواء بغاز ثاني أكسيد الكربون . وكذلك بما كشفت عنه حملة لشرطة المرور لمدة أسبوعين بمدينة القاهرة أسفرت عن ضبط ١٣٠٠ سيارة ينبعث منها عادم يفوق الحد المسموح به قانونا .

ونستعرض هذه الجريمة من خلال التعرف على النصوص التجريمية ، وأركان الجريمة ، والعقوبة المقررة لمرتكبها :-

النصوص التجريمية:

حرص المشرع على حماية الانسان من مخاطر العادم الناتج عن استخدام الآلة أو المحرك أو المركبة . ونلمس ذلك في تجريمه استخدام آلات أو محركات أو مركبات ينتج عنها عادم يجاوز الحد المسموح به قانونا في كل من قانون البيئة وقانون المرور رقم ٢٧٧٧ لعام ٢٠٠٠ :-

قاتون البيئة: نظرا لضرورة وسائل النقل هذه والتي لا يمكن الاستغناء عنها ، فلا يتصور أن يحظر المشرع استخدامها ، وكل ما يملكه هـو الحـد مـن الملوثات الهوائية التي تنجم عن تشغيلها ، وذلك بتجريم استخدامها متى نجـم عنها عادم يجاوز الحد المسموح به قانونا ، وهو ما نلمسه في نص المادة ٣٦ لنصها على أنه " لا يجوز استخدام آلات أو محركات أو مركبات ينتج عنها عادم يجاوز الحدود التي نقررها اللائحة التنفيذية لهذا القانون " .

قاتون المرور: نصت المادة ٧٢ مكررا على أنه " مع عدم الاخلال .. يعاقب ...وكل من قاد مركبة في الطريق .. أو ينبعث منها دخان كثيف ...".

أركان الجريمة:

شأن الجريمة السابقة يشترط توافر ركنى الجريمة المادى والمعنوى ، ويشترط قبل ذلك توافر العنصر المفترض لهذه الجريمة :-

العنصر المفترض:

يتعلق بمحل الجريمة اذ يشترط أن يكون العادم ناجم عن استخدام آلة أو محرك أو مركبة ،وليس ناجما عن استخدام أو حرق أى أشياء أخرى . وأن يكون استخدام الآلة أو المحرك لغير الأغراض الصناعية أو توليد الكهرباء أو أعمال انشائية أو لغرض تجارى ، والا انطبق نص المادة ٤٠ (الجريمة

السابقة) وليس نص المادة ٣٦ (الجريمة الحالية) . وان كان قانون المرور قد اقتصر في تجريمه على استخدام المركبات فقط .

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى في النشاط الاجرامي والنتيجة الاجرامية وعلاقة السبية:-

النشاط الاجرامى: يتجسد فى استخدام آلة أو محرك أو مركبة أيا كان نوعها سواء استخدمت هذه الأشياء فى مكان مغلق أو عام ، وذلك على عكس قانون المرور الذى اقتصر تجريمه على استخدام المركبة فى الطريق أى فى مكان عام .

النتيجة الاجرامية: المشرع لم يجرم مجرد استخدام آلة أو مركبة أو محرك لأن طبيعة الحياة تقتضى استخدام الانسان لهذه الأشياء، وانما اشترط لتجريم ذلك أن ينجم عن الاستخدام لهذه الأشياء عادم.

ونظرا لأن أى استخدام للآلة أو المركبة أو المحرك ينبعث عنه بالضرورة عادم ، فان المشرع قد اشترط أن يتجاوز العادم الناجم عن الاستخدام لهذه الأشياء الحدود القصوى وفقا لما حددته المادة ٣٧ من اللائحة التنفيذية لهذا القانون . وقد أناطت هذه المادة لجهاز شئون البيئة بالتنسيق مع وزارات الداخلية والصناعة والصحة والبترول اعادة النظر في الحدود القصوى المنصوص عليها في هذه المادة بعد ثلاثة أعوام من تاريخ نشر اللائحة .

ويختلف قانون البيئة هنا عن قانون المرور ، اذ اكتفى قانون البيئة بأن ينجم عن الاستخدام عادم يجاوز الحدود المسموح بها قانونا ، على عكس قانون المرور فقد اشترط أن ينجم عن استخدام المركبة دخان كثيف . ومما لاشك فيه أن العادم أعم وأشمل من الدخان .

علاقة السببية: يشترط أن يكون العادم المنبعث من المركبة أو الآلة أو المحرك ناجم عن استخدام هذه الأشياء، وليس عن سبب آخر.

الركن المعنوى:

عاقب المشرع على هذه الجريمة في صورتها العمدية فقط ، مكتفيا بالقصد الجنائي العام بعنصريه العلم والارادة . أي أن يثبت علمه أن نوع الآلة أو المركبة أو المحرك ينتج عن استخدامها عادم يجاوز الحدود المسموح بها ، وأن تنصرف ارادته الحره الواعية الى هذا الاستخدام .

العقوية:

وفقا لنص المادة (٨٦) من قانون البيئة يعاقب من استخدم آلة أو محرك أو مركبة ينبعث عنها عادم يجاوز الحدود القصوى المسموح بها بغرامة لا تقل عن مائتى جنيه ولا تزيد على ثلاثمائة جنيه ، فضلا عن أنه يجوز للمحكمة أن تقضى بوقف الترخيص لمدة لا تقل عن أسبوع ولا تزيد على ستة أشهر ، وفى حالة العود يجوز لها الحكم بالغاء الترخيص .

ووفقا لنص المادة (٢٧ مكررا) من قانون المرور يعاقب كل من يقود مركبة ينبعث منها دخان كثيف بغرامة لا تقل عن خمسين جنيها ولا تزيد على خمسمائة جنيه ، مع سحب رخصة القيادة لمدة لا تقل عن ثلاثين يوما ولا تزيد على ستين يوما . وفي حالة ارتكاب الجريمة للمرة الثانية خلال ثلاثة أشهر من تاريخ ارتكابه الفعل الأول تضاعف قيمة الغرامة مع سحب رخصة القيادة لمدة تسعين يوما ، وفي حالة ارتكاب الفعل للمرة الثالثة خلال ستة أشهر من خلال ارتكابه الفعل الثاني يعاقب بالغرامة المشار اليها في الفقرة السابقة مع سحب رخصة القيادة لمدة عام .

تعقيب:

قد يبدوا للنظرة الأولى وجود تعارض بين سياسة المشرع في قانون البيئة (المادة ٣٦) ، وسياسته في قانون المرور (المادة ٧٧) ، وهو ما يجافي الحقيقة : فقانون المرور يجرم استخدام المركبات فقط في الطريق العام ، بينما قانون البيئة فيجرم استخدامها في الأماكن العامة المغلقة ، فضلا عن تجريمه استخدام الآلات والمحركات وهو ما لم يجرمه قانون المرور .

ونوصى المشرع بضرورة منع استيراد المركبات المخالفة للمعايير الدولية لمقاييس العوادم، ومنع تركيب شكمانات علوية لسيارات الأتوبيس والميكروباص، مع خفض رسوم التراخيص للمركبات التى تعمل بالغاز الطبيعى. كما نناشد شرطة المرور بالحزم فى ضبط وسائل النقل التى ينبعث منها عادم يتخطى النسبة المسموح بها، وذلك بالقيام بحملات تفتيشية عديدة ومتكررة وفى أماكن ومواعيد مختلفة لضبط السيارات المخالفة، وعدم التهاون فى تطبيق القانون بشأنها.

الفرع الثالث جريمة حرق أو معالجة القمامة والمخلفات الصلبة في غير الأماكن المخصصة لذلك

ذكرنا سابقا أن تقرير جهاز تخطيط الطاقة عام ٢٠٠١/٢٠٠ أشار الى أنه فى مدينة القاهرة وحدها يتم حرق ١٢٥٠٠ طن يوميا من القمامة والمخلفات الصلبة ، كما أثبتت الدراسات أن ما يقرب من ٣٠٥ مليون طن من قش الأرز يتم حرقه سنويا . وأن نسبة التلوث الهوائى الناجم عن حرق القمامة والمخلفات الصلبة تمثل نسبة 10 % من نسبة التلوث .

النصوص التجريمية:

تنص المادة (١/٣٧) من قانون البيئة على أنه " يحظرأو حرق القمامة والمخلفات الصلبة في غير الأماكن المخصصة لذلك بعيدا عن المناطق السكنية والصناعية والزراعية والمجارى المائية وتحدد اللائحة التنفيذية لهذا القانون المواصفات والضوابط والحد الأدنى لبعد الأماكن المخصصة لهذه الأغراض عن تلك المناطق " .

وبموجب نص الفقرة الثانية من هذه المادة فان الوحدات المحلية تلتزم بالاتفاق مع جهاز شئون البيئة بتخصيص أماكن القاء أو معالجة أو حرق القمامة والمخلفات الصلبة.

وتطبيقا لهذا النص تضمنت اللائحة التنفيذية لقانون البيئة نص المادة (٣٨) الذي يحدد المواصفات والضوابط والحد الأدنى لبعد الأماكن المخصصة لالقاء أو معالجة أو حرق القمامة والمخلفات الصلبة عن المناطق السكنية والصناعية والزراعية والمجارى المائية ، اذ اشترطت أن تبعد عن هذه الأماكن بي ١٥٠

متر، ويحظر أن يتم حرقها في أماكن مكشوفة (وذلك بعد انتهاء الفترة الانتقالية وهي ثلاث سنوات).

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يشترط أن يتم حرق القمامة والمخلفات الزراعية في غير الأماكن المخصصة لذلك ، وأن يتعلق ذلك النشاط الاجرامي بالقمامة والمخلفات الصلبة

الركن المادى:

النشاط الاجرامي لهذه الجريمة يتخذ أحد فعلين – بعد استبعادنا فعل الالقاء للقمامة والمخلفات الصلبة محل الجريمة في غير الأماكن المخصصة لذلك لعدم تعلقه بموضوع البحث – هما المعالجة ، والحرق للقمامة والمخلفات الصلبة محل الجريمة في غير الأماكن المخصصة لذلك.

ولا محل للنتيجة الاجرامية في هذه الجريمة لأن المشرع جرم مجرد حرق القمامة والمخلفات الزراعية في غير الأماكن المخصصة لذلك دون تعلق ذلك على ترتب أثر معين ، وإن كان الضرر مفترض كأثر حتمى للملوثات الهوائية

الركن المعنوى:

شأن الجرائم السابقة يتخذ الركن المعنوى لهذه الجريمة الصورة العمدية، ويتطلب القصد الجنائى العام توافر عنصريه العلم والارادة . أى أن يعلم من يقوم بحرق القمامة والمخلفات الزراعية أنه يقوم بحرقها في غير الأماكن المخصص لذلك ، أو أنه لا يعالجها وفقا للمواصفات التي حددتها اللائحة التنفيذية لهذا القانون . كما يشترط أن تنصرف ارادته الحرة الواعية الى ذلك.

يعاقب مرتكب هذه الجريمة وفقا لنص المادة (AV) بالغرامة بما لا تقل عن ألف جنيه ولا تجاوز عشرين ألف جنيه ، وفي حالة العود يعاقب بالحبس والغرامة .

تعقيب:

نوصى المشرع بمد الحظر الى أماكن التجمعات أيا كان نوعها دون قصرها على المناطق السكنية والصناعية والزراعية والمجارى المائية ، وذلك لقصرها عن شمول مناطق أخرى لا تقل أهمية عن هذه المناطق مثل الأماكن السياحية والتجارية والأثرية .

وفيما يتعلق بمشكلة حرق قش الأرز ينبغى: أولا على أجهزة الدولة والقطاع الخاص أن توجد استخدامات لهذا القش مثل صناعة الورق وعلف الحيوانات، بحيث يجد المزارع فائدة مادية تعود عليه من كبسه تعوض ما يتكبده من نفقات وذلك ببيعه. كما ينبغى ثانيا توفير مكابس آلية لكبس قش الأرز لدى المزارعين، وثالثا وأخيرا أن تكون أجهزة الدولة ممثلة في قطاع شئون البيئة والمحليات وأجهزة الشرطة حازمة في تطبيقها لقانون البيئة.

الفرع الرابع جريمة التدخين في وسائل النقل العام أو في الأماكن العامة المغلقة

أثبتت الدراسات العلمية أن التدخين من أهم أسباب الاصابة بالسرطان ، ذلك المرض اللعين الذي يحصد وحده مايزيد على ٢٢% من الوفيات سنويا . وما يجدر الاشارة اليه أن أضرار التدخين لا تقتصر على المدخن كما يبدوا للوهلة الأولى ، وانما يتعداه الى الغير ، حيث أثبتت الدراسات العلمية أن المدخن يستنشق ١٥ % فقط من الدخان ، بينما ٨٥ % من الدخان يستنشقه من يجالسونه .

واستعراضنا لهذه الجريمة سيكون من خلال التعرف على النصوص التشريعية المجرمة لهذه الواقعة ، وأركان الجريمة ، وأخيرا العقوبة المقررة لمرتكبها:-

النصوص التجريمية:

يتضح لنا مدى حرص المشرع المصرى على تجريم التدخين في الأماكن العامة المغلقة من تجريمه لذلك السلوك في كل من قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ ، وقانون الوقاية من أضرار التدخين رقم ٨٥ لعام ٢٠٠٢ ، والقرار الجمهورى رقم ٢٦ لعام ٢٠٠٥ بشأن مكافحة التدخين ومعالجة أضراره . قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ : نصت المادة (٢٤٦) على أن "ياترم المدير المسئول عن المنشأة باتخاذ الإجراءات الكفيلة بمنع التدخين في الأماكن العامة المغلقة الا في الحدود المسموح بها في الترخيص الممنوح لهذه الأماكن ، ويراعي في هذه الحالة تخصيص حيز للمدخنين بما لا يؤثر على الهواء في الأماكن الأماكن الأخرى ".

ولم يكتف المشرع بتجريم التدخين سواء في الأماكن العامة المغلقة أو وسائل النقل العام، وانما اعتبرها كذلك مخالفة ادارية. وهو ما نلمسه من نص المادة (٤٨) من اللائحة التنفيذية لقانون البيئة حيث اعتبرت التدخين في غير الحيز المخصص للمدخنين مخالفة ادارية تعرض مرتكبها للعقاب التأديبي المعمول به في المنشأة.

قانون الوقاية من أضرار التدخين رقم ٨٥ لعام ٢٠٠٢: نصت المادة السادسة على أن "يحظر التدخين في وسائل النقل العام والأماكن العامة المغلقة التي يصدر بتحديدها قرار من وزير الصحة ".

القرار الجمهورى رقم ٢٦ لعام ٢٠٠٥: نصت المادة الرابعة منه على أن يمنع التدخين نهائيا في الأماكن العامة مثل المدارس والجامعات والمستشفيات وكافة المؤسسات التربوية والصحية ، وكذلك المسارح ودور العرض والنوادى وقاعات الاجتماعات ومكاتب العمل والمطارات ، وفي وسائل النقل الجماعية والعامة والخاصة البرية والبحرية والجوية ، وداخل الوزارات والمؤسسات والهيئات والمصالح والشركات العامة وأحهزة الدولة المختلفة والقطاعات العامة والمختلطة وفروعها ومكاتبها .

أركان الجريمة:

شأن أى جريمة أخرى فان لهذه الجريمة ركنين مادى ومعنوى ، فضلا عن ضرورة توافر عنصر مفترض: -

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة بمحل الجريمة ؛ حيث يشترط كي يعد التدخين نشاطا اجراميا أن يرتكب في مكان محدد . وهو هنا أحد مكانين: -

وسائل النقل العام: ويقصد بها وسائل النقل بأنواعها الثلاثة البرية والبحرية والجوية ، والتي يصرح بركوبها من قبل الجميع دون تمييز. ولا تعد من وسائل النقل العام المركبات الخاصة التي يقتصر استعمالها على صاحبها.

الأماكن العامة المغلقة: ويقصد بها تلك الأماكن التي يباح لكل الناس دخولها والسير فيها في أوقات ولأغراض معينة، ومن أمثلتها المنشآت التجارية والصناعية والمطاعم والسينما. وهذه الأماكن قد يحظر التدخين فيها كلية والتي يتم تحديدها بقرار من وزير الصحة، وقد يحظر التدخين فيها في غير الحيز المحدد لذلك من قبل رئيس المنشأة، أو أن يرتكب بصورة تتجاوز الحد المصرح به.

الركن المادى:

النشاط الاجرامي: يتمثل في أحد فعلين: -

التدخين : ويقصد به اشعال النار في المادة التي يقوم بتدخينها كالسيجارة أو الشيشة ، أيا كان نوع المادة التي يدخنها دخان عادي أم مادة مخدرة .

عدم التزام المدير المسئول عن المنشأة باتخاذ الاجراءات الكفيلة بمنع التدخين في الأماكن العامة المغلقة غير المصرح بالتدخين فيها ، أو عدم تحديده حيز للتدخين في الأماكن العامة المغلقة التي لم يحظر فيها التدخين .

ولم يشترط المشرع أن ينجم عن التدخين انبعاث دخان بدرجة معينة ، وانما جرم مجرد التدخين سواء في وسائل النقل العام أو في غير الأماكن المخصصة للتدخين والمحددة بمعرفة رئيس المنشأة غير المحظور عليها تخصيص مكان لذلك ، ومن ثم فلا محل للنتيجة الاجرامية أو علاقة السببية . كما جرم مجرد عدم تحديد رئيس المنشأة لمكان يخصص للتدخين ، أو مجرد تحديده لحيز للتدخين لا يكفي لعدد المدخنين بالمنشأة بما يؤثر على نقاوة الهواء في الأماكن المجاورة .

الركن المعنوى:

الجريمة هذه لا يتصور ارتكابها بصورة غير عمدية ، بمعنى أنها تتطلب قصدا جنائيا . والقصد الجنائى فى هذه الجريمة عام ، أى وجوب توافر عنصريه العلم والارادة . أى أن يكون من أقدم على التدخين يعلم أن فعله هذا ينطوى تحت مسمى التدخين ، بغض النظر عما اذا كان يعلم نوع التدخين الذى يرتكبه ؛ وما ذلك الا لأن المشرع عندما جرم التدخين جرمه أيا كان نوع التدخين ، المادة المدخنة . ويشترط أيضا أن تنصرف ارادته الحرة الواعية الى التدخين ، أى لم يكن وليد اكراه أو تهديد .

وفيما يتعلق بالمدير المسئول عن المنشأة يجب أن يتوافر بشأنه أيضا العلم والارادة ، كى يسأل عن عدم اتخاذه الاجراءات الكفيلة بمنع التدخين في الأماكن العامة المغلقة . وهذا يتطلب أن يكون عالما بعدم تحديده مكانا للتدخين فيه دون غيره من الأماكن ، أو أن يكون عالما أن منشأته من المنشآت التي يحظر التدخين فيها كلية . فضلا عن انصراف ارادته الحرة الواعية الى تمكين من يتواجد في المنشأة التي يرأسها من التدخين .

العقوية:

عقوبة مدير المنشأة: وفقا لنص المادة (٣/٨٧) من قانون البيئة يعاقب المدير المسئول عن المنشأة بالغرامة بما لا تقل عن ألف جنيه ولا تزيد على عشرين ألف جنيه ، وفي حالة العود يعاقب بالحبس والغرامة لعدم اتخاذه الاجراءات الكفيلة بمنع التدخين في الأماكن العامة المغلقة الا في الحدود المسموح بها في الترخيص الممنوح لهذه الأماكن ، أو لعدم تخصيصه حيز للمدخنين في الأماكن العامة بما يؤثر على الهواء في الأماكن الأخرى عند التدخين .

عقوبة المدخن: وفقا لنص الفقرة الرابعة من المادة (٨٧) يعاقب من يدخن في احدى وسائل النقل العام بالغرامة بما لا تقل عن عشرة جنيهات ولا تزيد على خمسين جنيها . ووفقا لنص المادة الثامنة من قانون الوقاية من أضرار التدخين يعاقب من يدخن في الأماكن العامة المغلقة المحظور التدخين فيها والمحددة بقرار من وزير الصحة بالحبس مدة لا تتجاوز أسبوع وبغرامة لا تقل عن خمسة جنيهات ولا تزيد على عشرين جنيها، أو باحدى هاتين العقوبتين .

واستنادا الى نص المادة الأولى من قانون البيئة والتى اعتبرت وسائل النقل العام فى حكم المكان العام المغلق ، فان الواقعة المجرمة فى كل من قانون البيئة (م٢٤) وقانون الوقاية من أضرار التدخين (م٢) تعد واحدة (التدخين فى الأماكن العامة المغلقة) ، ومن ثم فان العقوبة المنصوص عليها فى المادة الثامنة من القانون الأخير هى الأوجب فى التطبيق استنادا الى كونها الأشد ، وذلك فى ضوء نص المادة ١٠١ من قانون البيئة لنصها على أنه " لا يخل تطبيق العقوبات المنصوص عليها فى هذا الباب بتوقيع أية عقوبة أشد منصوص عليها فى قانون آخر ".

وأخيرا وفقا لنص المادة (٤٨) من اللائحة التنفيذية لقانون البيئة يعاقب من يدخن في غير الحيز المخصص من قبل مدير المنشأة للتدخين بعقاب تأديبي باعتبارها مخالفة تأديبية ، وذلك بتوقيع أحد الجزاءات الواردة بالمادة (٨٠) من قانون العاملين المدنيين بالدولة . واذا تفحصنا قائمة الجزاءات المنصوص عليها في المادة (٨٠) لوجدنا أن جزائي الانذار والخصم من الراتب هما الأكثر ملائمة لهذه المخالفة .

ومجازاة المخالف تأديبيا بجانب مجازاته جنائيا لا ينطوى على اعتداء على قاعدة " عدم جواز معاقبة الشخص عن الفعل الواحد مرتين " اذ يجوز الجمع بين الجزاء الجنائي والتأديبي.

تعقى :

يعاب على المشرع مطالبته لرئيس المنشأة أن يخصص حيز للمدخنين في الأماكن العامة المغلقة ، الأمر الذي كان يتعين معه حظر التدخين كلية في الأماكن العامة المغلقة ، ليكفل بذلك محاربة التدخين كلية .

المطلب الثانى تجريم التلوث السمعى (الضوضاء)

حق الانسان في بيئة خالية من التلوث بصفة عامة ومن التلوث السمعي بصفة خاصة يشكل في الوقت الحالى مطلبا عالميا ووطنيا . وهو ما ترجمته الاتفاقيات الدولية والتشريعات الوطنية لمختلف دول العالم لاسيما الدول المتحضرة .

وكم كان المشرع المصرى حريصا على أن يكفل لكل من يحيا على اقليمه بيئة هادئة خالية من كافة صور التلوث السمعى ، والتى تتسع لتشمل بجانب صورته الرئيسية والشائعة (الضوضاء) خدش حياء الأذن بألفاظ جارحة أو مهينة . ونكتفى هنا بالقاء الضوء على سياسة المشرع المصرى فى أن يكفل لكل من يقيم على أرضه بيئة هادئة خالية من الضجيج الصاخب الذى يتعدى الحدود المسموح بها ، وذلك بتجريمه كل فعل ينجم عنه ضوضاء . ونلمس ذلك فى اصداره لقوانين عديدة تهدف الى تنظيم استعمال مكبرات الصوت أو

ممارسة أى نشاط ينجم عنه ضوضاء . وما يهمنا هنا قانون تنظيم استعمال مكبرات الصوت رقم ٥٤ لسنة ١٩٤٩ ، وقانون المرور رقم ٢٧٧٧ لسنة ٢٠٠٠ ، وقانون البيئة رقم ٤ لسنة ١٩٩٤ .

ويمكننا حصر أهم الصور التجريمية للضوضاء في : تجريم استخدام مكبرات الصوت دون تصريح ، تجريم تجاوز الحدود المسموح بها اشدة الصوت ، وتجريم الضوضاء الناجم عن استخدام المركبات ، وهو ما سوف نشير اليه كل في فرع مستقل :-

الفرع الأول تجريم تركيب أو استعمال مكبرات الصوت دون ترخيص

نصت المادة الأولى من قانون تنظيم استعمال مكبرات الصوت رقم ٥٥ لسنة ١٩٤٩ والمعدل بالقانون رقم ١٢٩ لسنة ١٩٨٦ على أنه " لا يجوز تركيب أو استعمال مكبرات الصوت في المحال العامة أو الخاصة أو في المنازل أو في المنازل أو في المفالات بحالة مؤقتة أو مستديمة الا بناء على ترخيص سابق من المحافظة والمديرية ، ولا يجوز بأية حال منح الترخيص اذا كان الغرض من استعمالها اذاعة الاعلانات . ويجب ألا يستعمل مكبر الصوت الا داخل مكان معد لذلك لا يقل مسطحه عن مائتي متر ، وألا يتجاوز صوته الحاضرين ، ويجوز للمحافظة أو المديرية الغاء الترخيص في أي وقت اذا وقعت مخالفة لشروط الترخيص " .

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتجسد العنصر المفترض لهذه الجريمة في مكبرات الصوت.

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في أحد فعلين: تركيب مكبرات الصوت ، أو استخدام مكبرات الصوت .

ونظرا لأهمية استعمال مكبرات الصوت في المناسبات العامة والخاصة مثل الأفراح والمآتم والاجتماعات وغيرها ، فقد أباح المشرع تركيبها واستخدامها متى حصل على ترخيص بذلك من المحافظة .

وقد اشترط المشرع لمنح ترخيصا بذلك أن يكون استعماله داخل مكان معد لذلك ، وألا يقل مسطحه عن ٢٠٠ متر ، وألا يتجاوز صوته الحاضرين ، وألا يكون الغرض من استعمالها اذاعة اعلانات .

الركن المعنوى:

لايتصور العقاب على هذه الجريمة الا في صورتها العمدية . ويعنى ذلك أنه يشترط توافر القصد الجنائي في حق من يركب أو يستخدم مكبرات الصوت . والقصد الجنائي المطلوب توافره في الجاني هو القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والارادة .

العلم: أى العلم بأن ما يقوم بتركيبه أو استخدامه مكبر صوت، وأنه لـم يحصل على ترخيص بتركيبه أو باستخدامه من الجهة المختصـة . وبمفهوم المخالفة اذا انتفى العلم لديه بطبيعة ما قام بتركيبه أو باستعماله انتفى لديه القصد الجنائي .

الارادة: أى أن تنصرف ارادته الحرة الواعية الى ارتكاب نشاطه الاجرامى هذا . وبمفهوم المخالفة اذا ثبت اكراهه على تركيب أواستخدام مكبر الصوت ، انتفى القصد الجنائى فى حقه .

العقوبة:

وفقا لنص المادة الخامسة من قانون تنظيم استعمال مكبرات الصوت ، فان مرتكب هذه الجريمة يعاقب بالغرامة بما لا تقل عن مائة جنيه ولا تزيد على ثلاثمائة جنيه ، فضلا عن مصادرة الآلات والأجهزة التي أستعملت في ارتكاب الجريمة .

وفى حالة العود تضاعف الغرامة فى حديها الأدنى والأقصى ، بالاضافة الى المصادرة ، واغلاق المحل الذى قام بتركيب مكبر الصوت لمدة لا تتجاوز سبعة أيام .

الفرع الثانى تجاوز الحدود المسموح بها لشدة الصوت

جرم المشرع تجاوز الحدود المسموح بها لشدة الصوت ، لنصها على أنه " تلتزم جميع الجهات والأفراد عند مباشرة الأنشطة الإنتاجية أو الخدمية أو غيرها وخاصة عند تشغيل الآلات والمعدات واستخدام آلات التنبيه ومكبرات الصوت بعدم تجاوز الحدود المسموح بها لشدة الصوت".

وقد حددت اللائحة التنفيذية لقانون البيئة في المادة (٤٤) الحدود المسموح بها لشدة الصوت ، وذلك لنصها على أنه " تلتزم جميع الجهات والأفراد عند مباشرة الأنشطة الإنتاجية أو الخدمية أو غيرها وخاصة عند تشغيل الآلات والمعدات وإستخدام آلات التنبيه ومكبرات الصوت بعدم تجاوز الحدود المسموح بها لشدة الصوت داخل أماكن العمل والأماكن العامة المغلقة الموضحة بالجدول رقم (١) من الملحق رقم (٧) لهذه اللائحة . وعلى

الجهات المانحة للترخيص مراعاة أن يكون مجموع الأصوات المنبعثة من المصادر الثابتة في منطقة واحدة في نطاق الحدود المسموح بها ، والتأكد من التزام المنشأة بإختيار الآلات والمعدات المناسبة لضمان ذلك ، وذلك وفق ما هو مبين بالجدول رقم (٢) من الملحق رقم (٧) لهذه اللائحة من حيث الحدود المسموح بها لشدة الصوت ومدة الفترة الزمنية للتعرض له ".

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة في محلها ، الذي يتجسد في الآلات والمعدات حال استخدامها .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي في تجاوز الحدود المسموح بها لشدة الصوت في الأماكن المحظور فيها ذلك .

الركن المعنوى:

يشترط فى مرتكب النشاط الاجرامى لهذه الجريمة أن يكون عالما باستخدامه جهاز مكبر الصوت أو بارتكابه فعل من شأنه أن يحدث ضوضاء يجاوز الحد المسنوح به ، دون اشتراط علمه بأن من شأن سلوكه هذا الاضرار بالغير ، وبعدم التصريح له بذلك . وان تنصرف ارادته الحرة الواعية الى ارتكابه لهذا النشاط . وهذا يعنى تطلب توافر القصد الجنائى العام لدى مرتكب النشاط الاجرامى .

العقوية:

وفقا لنص المادة (٨٧) من قانون البيئة يعاقب مرتكب هذه الجريمة بغرامة لا تقل عن مائة جنيه و لا تزيد على خمسامئة جنيه ، مع مصادرة الأجهزة والمعدات المستخدمة .

تعقيب:

يؤخذ على النص العقابى هذا قصر العقاب على من استخدم مكبرات الصوت فقط ، رغم أن المادة (27) لم تقصر التجريم على استخدام مكبرات الصوت فقط ، وانما جرمت جميع الأنشطة الانتاجية أو الخدمية أو غيرها . وكان الأحرى بالمشرع أن ينص في المادة ($1/\Lambda V$) على معاقبة من خالف أحكام المادة (27) .

الفرع الثالث تجريم قيادة مركبة تصدر أصواتا مزعجة

جرم المشرع في المادة (٢٧ مكرر/٢) من قانون المرور رقم ٢٧٧٧ لسنة دم ٢٠٠٠ قيادة مركبة تصدر أصواتا مزعجة ، لنصها على أنه " مع عدم الاخلال بالتدابير المقررة في هذا القانون أو بأية عقوبة أشد في أي قانون آخ يعاقب كل من قاد مركبة في الطريق تصدر أصواتا مزعجة أو .. "

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة في محلها ، والذي يتجسد في وسائل النقل البرية .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في قيادة مركبة تصدر أصواتا مزعجة.

الركن المعنوى:

يشترط أن يتوافر في مرتكب النشاط الاجرامي لهذه الجريمة القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والارادة .

العقوبة:

وفقا لنص المادة (٧٢ مكررا) يعاقب مرتكب هذه الجريمة بغرامة لاتقل عن خمسين جنيها و لا تزيد على خمسمائة جنيه ، مع سحب رخصة القيادة لمدة لا تقل عن ثلاثين يوما و لا تزيد على ستين يوما .

وفى حالة العود خلال ثلاثة أشهر تضاعف الغرامة ، مع زيادة مدة سحب رخصة القيادة الى تسعين يوما . وفى حالة ارتكاب الفعل للمرة الثالثة خلال ستة أشهر من تاريخ ارتكابه الفعل الثانى ، يعاقب فضلا عن الغرامة المضاعفة ، بسحب رخصة قيادته لمدة عام .

المطلب الثالث جريمة زيادة مستوى النشاط الاشعاعى بالهواء عن الحد المسموح به

جرمت المادة (٤٧) من قانون البيئة زيادة مستوى النشاط الاشعاعى أو تركيزات المواد المشعة بالهواء عن الحد المسموح به ، لنصها على أنه "

لا يجوز أن يزيد مستوي النشاط الإشعاعي أو تركيزات المواد المشعة بالهواء عن الحدود المسموح بها و التي تحددها الجهات المختصة طبقا للائحة التنفيذية لهذا القانون ".

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض بمحل الجريمة الذي يتجسد في النشاط الاشعاعي والمواد المشعة . وقد عرفت المادة الأولى البند ١٣ " المواد والعوامل الملوثة " بأنها " أي مواد صلبة أو سائلة أو غازية أو ضوضاء أو إشعاعات أو حرارة أو اهتزازات تنتج بفعل الإنسان و تؤدي بطريق غير مباشر إلي تلوث البيئة أوتدهورها "،

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة كما نصت عليه المادة (٤٩) من اللائحة في " أي فعل ايجابي كان أو سلبي من شأنه أن يؤدي الي زيادة مستوى النشاط الاشعاعي أو تركيزات المواد المشعة بالهواء سواء الخارجي أو هواء الأماكن العامة المغلقة وشبه المغلقة على الحدود المسموح بها والتي يصدر بها قرار من وزير الكهرباء والطاقة المسئول عن الأمان النووي بعد الرجوع الي وزارة الصحة وجهاز شئون البيئة ".

وفقا لهذا النص فإن التجريم يكمن في زيادة مستوى النشاط الاشعاعي أو تركيزات المواد المشعه بالهواء عن الحد المسموح به رغم التصريح بإستخدام النشاط الاشعاعي ، الا أن التصريح مقيد بألا ينجم عنه درجة اشعاع تزيد عن الحد المسموح به قانونا .

الركن المعنوى:

يشترط لتجريم هذا النشاط أن يكون الجانى قد انصرفت ارادته الى استخدام المواد المشعة ، وأن يكون عالما أن من شأن استخدامه هذا صدور اشعاع عنها ، وأن مستوى هذا الاشعاع يزيد عن الحد المسموح به قانونا .

العقوية:

عاقب المشرع مرتكب هذه الجريمة بالسجن بما لا يقل عن خمس سنوات ، وبغرامة لا تقل عن عشرين الف جنيه ولا تزيد على أربعين الف جنيه $(\Lambda \Lambda)$.

المطلب الرابع تجريم تلوث البيئة الهوائية بالأتربة أوالمبيدات

الفرع الأول جريمة عدم اتخاذ الاحتياطات اللازمة لمنع تطاير المخلفات والأتربة

جرم المشرع عدم اتخاذ الاحتياطات اللازمة لمنع تطاير المخلفات والأتربة الناتجة عن الحفر والتنقيب والبناء أو الهدم . وهو ما نصت عليه المادة (٣٩) من قانون البيئة لنصها على أنه "تلتزم جميع الجهات والأفراد عند القيام بأعمال التنقيب أوالحفر أوالبناء أوالهدم أو نقل ما ينتج عنها من مخلفات أوأتربة باتخاذ الاحتياطات اللازمة للتخزين أو النقل الآمن لها لمنع تطايرها وذلك على النحو الذي تبينه اللائحة التنفيذية " •

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتجسد العنصر المفترض لهذه الجريمة في المخلفات والأتربة الناتجة عن أعمال الحفر والتتقيب والبناء والهدم .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في عدم اتخاذ الجهات أو الأفراد المسئولين عن أعمال الهدم أوالبناء أوالحفر أوالتنقيب أوما ينتج عن هذه الأعمال من مخلفات أو أتربة الاحتياطات اللازمة للتخزين أوالنقل الآمن لمنع تطايرها . وقد حددت المادة ٤١ من اللائحة الاحتياطات اللازمة لذلك لنصها على أنه " تلتزم جميع الجهات والأفراد عند القيام بأعمال التنقيب أو الحفر أو البناء أو الهدم أو نقل ما ينتج عنها من مخلفات أو أثرية بإتخاذ الإحتياطات اللازمة للتخزين أو النقل الآمن لها لمنع تطايرها وعلى الجهة المانحة للترخيص بالبناء أو الهدم إثبات ذلك في الترخيص وذلك على النحو المبين فيما بلي :

- ان يتم التشوين بالموقع بالأسلوب الآمن بعيدا عن إعاقة حركة المرور
 والمشاة ويراعى تغطية القابل للتطاير منها حتى لايسبب تلوث الهواء .
- ٢- نقل المخلفات والأتربة الناتجة عن أعمال الحفر والهدم والبناء في حاويات أو أوعية خاصة بإستخدام سيارات نقل معدة ومرخصة لهذا الغرض ويشترط فيها:
- * أن تكون السيارة مجهزة بصندوق خاص أو بغطاء محكم يمنع إنتشار الأتربة والمخلفات للهواء أو تساقطها على الطريق .
 - * أن تكون السيارة مزودة بمعدات خاصة للتحميل والتفريغ .
- * على أن تكون السيارة في حالة جيدة طبقا لقواعد الأمان والمتانة والأنــوار ومجهزة بكافة أجهزة الأمان .
- ٣- أن تخصص الأماكن التي تنقل لها هذه المخلفات بحيث تبعد مسافة لا تقل
 عن ١,٥ كم من المناطق السكنية وأن تكون ذات مستوى كنتورى منخفض
 وتسويتها بعد ردمها وامتلائها .

3- أن تقوم المحليات بتحديد الأماكن التي تنقل لها المخلفات و لا يصرح بنقل أو التخلص من تلك المخلفات إلا بالأماكن المخصصة لذلك والمرخص بها من قبل المحليات المعنية ".

الركن المعنوى:

شأن غالبية جرائم البيئة يشترط توافرا لقصد الجنائى العام بعنصرية العلم والارادة ، كي يسند الى الفاعل هذه الجريمة .

العقوية:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة بالغرامة بما لا نقل عن ٥٠٠ جنية و لا تزيد على ١٠٠٠ جنية و لا تزيد على ١٠٠٠ جنية ، مع جواز وقف الترخيص بما لا يقل عن أسبوع و لا يزيد على ستة أشهر. وفي حالة العود يجوز الغاء الترخيص نهائيا (م٨٦) .

الفرع الثانى

جريمة رش أو استخدام المبيدات والمركبات الكيماوية دون مراعاة الشروط المقررة

جرم المشرع في المادة (٣٨) من قانون البيئة رش أو استخدام المبيدات والمركبات الكيماوية دون مراعاة الشروط المقررة ، لنصها على أنه " يحظر رش أو استخدام مبيدات الآفات أو أي مركبات كيماوية أخري لأغراض الزراعة أو الصحة العامة أو غير ذلك من الأغراض إلا بعد مراعاة الشروط والضوابط والضمانات التي تحددها اللائحة التنفيذية لهذا القانون ، بما يكفل عدم تعرض الإنسان أو الحيوان أو النبات أو مجاري

المياه أو سائر مكونات البيئة بصورة مباشرة في الحال أو المستقبل للآثار الضارة لهذه المبيدات أو المركبات الكيماوية "٠

وقد حددت المادة (٤٠) من اللائحة شروط وضوابط وضمانات استخدام المبيدات والمركبات الكيماوية لنصها على أنه "يحظر رش أو إستخدام مبيدات الآفات أو أية مركبات كيماوية أخرى لأغراض الزراعة أو الصحة العامة أو غير ذلك من الأغراض إلا بعد مراعاة الشروط والضوابط والضمانات التى تضعها وزارة الصحة ووزارة الصحة وجهاز شئون البيئة وخاصة ما يأتى:

- (أ) يلزم عند رش مبيدات الآفات الزراعية بأى وسيلة أن يتم إخطار الوحدات الصحية والوحدات التسمم.
 - (ب) توفير وسائل الإسعاف اللازمة.
 - (جـ) توفير ملابس ومهمات واقية لعمال الرش .
 - (د) تحذير الأهالي من التواجد بمناطق الرش.
 - (هــ) أن يقوم بالرش عمال مدربون على هذا العمل .
- (و) مراعاة ألا يتم الرش بالطائرات إلا في حالات الضرورة القصوى التي يقدرها وزير الزراعة ويلزم في هذه الحالة تحديد المساحات المطلوب رشها على خرائط وتميز تلك المساحات المجاورة للمناطق السكنية والمناحل والمزارع السمكية ومزارع الدواجن وحظائر الماشية بما يكفل عدم تعرض الإنسان أو الحيوان أو النبات أو مجارى المياه أو سائر مكونات البيئة بصورة مباشرة أو غير مباشرة في الحال أو في المستقبل للآثار الضارة لهذه المبيدات أو المركبات الكيماوية ".

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتجسد العنصر المفترض لهذه الجريمة في مبيدات الآفات والمواد الكيماوية. وقد عرفت المادة (٧٨) من قانون الزراعة رقم ٥٣ لسنة ١٩٦٦ مبيدات الآفات بأنها " المواد والمستحضرات التي تستعمل في مكافحة الأمراض النباتية والحشرات والقوارض والحشائش والكائنات الأخرى الضارة بالنباتات وكذلك في مكافحة الحشرات والطفيليات الخارجية الضارة بالحيوان " .

الركن المادي:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في أحد فعلين: رش أواستخدام لمبيدات الآفات أومركبات كيمائية أيا كان الغرض من استعمالها دون مراعاة الشروط والضوابط والضمانات التي حددتها اللائحة في المادة (٤٠) منها ، بما يكفل عدم تعرض الانسان أو الحيوان أو النبات أو مجاري المياه أو سائر مكونات البيئة بصورة مباشرة أو غير مباشرة ، وسواء في الحال أو المستقبل للآثار الضارة لهذه المبيدات أو المركبات الكيماوية .

الركن المعنوى:

يشترط توافر القصد الجنائي العام بعنصريه العلم وارادة في مرتكب هذه الجريمة .

العقوبة:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة بغرامة لا تقل عن مائتي جنيه و لا تزيد على عشرين ألف جنيه . وفي حالة العود تكون العقوبة الحبس والغرامة .

وبالطبع اذا لم يكن مصرح لمستخدم مبيدات الآفات أو المركبات الكيميائية أو من قام برشها بذلك كنا بصدد جريمة أخرى سبق استعراضها، وهي تلك التي تعرف بتداول المواد والنفايات الخطرة دون ترخيص (م ٢٩). ويعاقب عليها وفقا لنص المادة (٨٨) من قانون البيئة (العقاب بالسجن مدة لا تقل عن غرين ألف جنيه ولا تزيد على أربعين ألف جنيه).

المبحث الثالث

جرائم تلوث البيئة المائية

حرص المشرع المصرى على حماية البيئة المائية من التلوث ، من خلال تجريمه لكافة صور التلوث للبيئة المائية البحرية والنهرية . وهو ما نلمسه فى قانون البيئة رقم ٤ لسنة ١٩٩٤ حيث جرم صور التلوث المائى البحرى في الباب الثالث (المواد ٤٩ الى ٧٧) . بينما جرم صور التلوث المائى النهرى في قانون حماية نهر النيل والمجارى المائية من التلوث رقم ٤٨ لسنة ١٩٨٢ . وان كان قانون البيئة لعام ١٩٩٤ لم يغفل كلية النص على حماية البيئة المائية النهرية من التلوث حيث نص فى المادة (٨٩) على تشديد العقوبة على جرائم تلوث نهر النيل .

كما عرف المشرع المصرى التلوث المائى فى البند الثانى عشر من المادة الأولى من قانون البيئة رقم ٤ لسنة ١٩٩٤ بأنه " ادخال أية مواد أو طاقة فى البيئة المائية بطريقة ارادية أو غير ارادية مباشرة أو غير مباشرة ينتج عنه ضرر بالموارد الحية أو غيرالحية ، أو يهدد صحة الانسان أويعوق الأنشطة المائية بما فى ذلك صيد الأسماك والأنشطة السياحية أو يفسد صلاحية مياه البحر للاستعمال أو ينقص من التمتع بها أو يغير من خواصها "وتناولنا للمعالجة التشريعية الجنائية للبيئة المائية من التلوث ، سيكون من خلال استعراضنا لتلوث البيئة المائية بنوعيها كل فى مطلب مستقل على النحو الآتى :-

المطلب الأول جرائم تلوث البيئة المائية البحرية

حدد المشرع في البند الرابع عشر من المادة الأولى المواد الملوثة للبيئة المائية البحرية بأنها "أية مواد يترتب علي تصريفها في البيئة المائية بطريقة إلى الرادية أو غير إرادية تغيير في خصائصها أو الاسهام في ذلك بطريقة مباشرة أو غير مباشرة علي نحو يضر بالانسان أو بالموارد الطبيعية أو بالمياه البحرية أو تضر بالمناطق السياحية أو تتداخل مع الاستخدامات الأخري المشروعة للبحر ، و يندرج تحت هذه المواد:

- (أ) الزيت أوالمزيج الزيتي ٠
- (ب) المخلفات الضارة والخطرة المنصوص عليها في الاتفاقيات الدولية التي ترتبط بها جمهورية مصر العربية ،
- (ج) أية مواد أخري (صلبة سائلة غازية) وفقا لما تحده اللائحة التنفيذية لهذا القانون.
- (د) النفايات والسوائل غير المعالجة المتخلفة من المنشآت الصناعية.
 - (ه) العبوات الحربية السامة •
 - (و) ما هو منصوص عليه في الا تفاقية و ملاحقها ".

وقد استهدف المشرع من اقراره لسياسة حماية البيئة المائية البحرية من التلوث ،تحقيق العديد من الأغراض أوضحتها المادة (٤٨) من القرقم ٤ لسنة ١٩٩٤ " تهدف حماية البيئة المائية من التلوث الى تحقيق الأغراض الآتية: (أ) حماية شواطئ جمهورية مصر العربية و موانيها من مخاطر التلوث بجميع صوره وأشكاله ·

- (ب) حماية منطقة البحر الإقليمي والمنطقة الاقتصادية الخالصة ومواردها الطبيعية الحية وغير الحية وذلك بمنع التلوث أيا كان مصدره وخفضه والسيطرة عليه •
- (ج) حماية الموارد الطبيعية في المنطقة الاقتصادية والجرف القاري
- (د) التعويض عن الأضرار التي تلحق بأي شخص طبيعي أو اعتبارى من جراء تلوث البيئة المائية ،

ويتولى وزير شئون البيئة بالتنسيق مع وزير النقل البحري والجهات الإدارية المختصة المشار إليها في البند ٣٨ من المادة الأولى من هذا القانون تحقيق الأغراض المشار إليها كل فيما يخصه" •

واذا استطلعنا سياسة المشرع في حمايته للبيئة المائية البحرية من التلوث نلمس تصنيفه لهذا النوع من التلوث الى نوعين: تلوث من السفن (المواد ١٩٠ الى ٥٠ ، ٧٦ الى ٥٩ ، ٧٦) ، وتلوث من المصادر البرية (المواد ١٩٠ الى ٥٠) . وهو ما سوف نبحثه كل في فرع مستقل:

الفرع الأول جرائم تلوث البيئة البحرية من السفن أرجع المشرع المصرى تلوث البيئة المائية البحرية من السفن الى مصادر ثلاثة: الزيت ،المواد الضارة، مخلفات الصرف الصحى والقمامة. ونشير الى كل منهم على حدة:-

أولا

تلوث البيئة المائية البحرية بالزيت أوالمزيج الزيتى من السفن

جرم قانون البيئة رقم ٤ لسنة ١٩٩٤ تلويث السفن للبيئة المائية البحرية بالزيت أو المزيج الزيتي في المواد (٤٩ الي ٥٩).

فى ضوء المواد المجرمة لتلوث البحر بالزيت (٤٩ الى ٥٩) . يمكنا تصنيف الصور التجريمية لحماية البيئة البحرية من التلوث بالزيت الى مجموعات تجريمية ثلاثة : تجريم تصريف الزيت فى مياه البحار، تجريم الشحن والتفريغ دون ترخيص ، وتجريم وقائى لمنع التلوث أو الحد منه :-

١ - تجريم تصريف الزيت في البحار:

جرم المشرع تصريف الزيت في مياه البحارفي المادتين (٤٩ ، ٥٠) تصريف السفن أو القاؤها الزيت أو المزيج الزيتي في البحر:

نصت على هذه الجريمة المادتان (٤٩ ، ٥٠) لنص المادة ٤٩ على أن " يحظر علي جميع السفن أيا كانت جنسيتها تصريف أو إلقاء الزيت أو المزيج الزيتي في البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية " •

أما بالنسبة للسفن الحربية أو القطع البحرية المساعدة التابعة لجمهورية مصر العربية أو غيرها من السفن التي تملكها أو تشغلها الدولة أو الهيئات العامة وتكون مستعملة في خدمة حكومية غير تجارية و التي لا تخضع لأحكام الاتفاقية ، فيجب أن تتخذ هذه السفن الاحتياطات الكفيلة بمنع تلوث

البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية ". وكذلك لنص المادة ٥٠ على أنه " يحظر علي السفن المسجلة بجمهورية مصر العربية تصريف أو إلقاء الزيت أو المزيج الزيتي في البحر وفقا لما ورد في الاتفاقية و المعاهدات الدولية التي انضمت إليها جمهورية مصر العربية ".

فى ضوء هاتين المادتين يمكننا تحديد أركان هذه الجريمة والمتجسدة فى الركنين المادى والمعنوى ، فضلا عن العنصر المفترض ، ثم نتبعه ببيان أحكام العقاب: -

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة (م ٤٩) بمحل الجريمة: الذي قد يكون البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة (م ٤٩)، وقد لا يقتصر على هاتين المنطقتين ليشمل البحر (م ٥٠):

يقصد بالبحر الاقليمي كما عرفته المادة الأولى البند الخامس منها " هو المساحات من البحر التي تلي شواطئ جمهورية مصر العربية و تمتد في اتجاه البحر لمسافة ١٢ ميل بحري مقاسة من خط الأساس الذي يقاس منه عرض البحر الإقليمي طبقا لأحكام اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحر لعام ١٩٨٢ ".

بينما يقصد بالمنطقة الاقتصادية الخالصة كما ورد فى البند السادس من المادة الأولى من اللائحة " هي المنطقة البحرية الممتدة فيما وراء البحر الإقليمي بمسافة مائتى ميل بحري مقاسة بخطوط الأساس " •

وان كانت المادة (٥٠) لم تشترط منطقة معينة من البحر اذ جرمت أى تصريف أوالقاء في البحر والذي يقصد به كما عرفته اللائحة التنفيذية لقانون

البيئة في البند السابع من المادة الأولى منه "هو المساحات البحرية التي تقع وراء المنطقة الاقتصادية الخالصة "٠

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة فى قيام السفن أيا كان جنسيتها، بتصريف أو القاء الزيت أو المزيج الزيتى فى البحر الاقليمى أو المنطقة الاقتصادية الخالصة.

ويقصد بالتصريف كما عرفه المشرع في البند السادس والعشرين من المادة الأولى "كل تسرب أوانصباب أو انبعاث أو تفريغ لأي نوع من المواد الملوثة أو التخلص منها في مياه البحر الإقليمي أوالمنطقة الإقتصادية الخالصة أو البحر أو نهر النيل والمجاري المائية ، مع مراعاة المستويات المحددة لبعض المواد في اللائحة التنفيذية "،

ويشترط كى يجرم فعل التصريف هذا أن يرد على زيت أو مزيج زيتى. ويقصد بالزيت كما عرفه المشرع فى البند الخامس عشر من المادة الأولى من قانون البيئة "جميع أشكال البترول الخام و منتجاته ، و يشمل كذلك اي نوع من أنواع الهيدروكربونات السائلة ، وزيوت التشحيم و الوقود ، و الزيوت المكررة ،وزيت الأفران والقار،وغيرها من المواد المستخرجة من البترول أو نفاياته".

بينما يقصد بالمزيج الزيتى كما عرفه المشرع في البند التالى من نفس المادة " كل مزيج يحتوى على كمية من الزيت تزيد على ١٥ جزءا في المليون " .

كما يشترط أخيرا أن يتم التصريف للزيت أو المزيج الزيتى من قبل سفينة أيا كان جنسيتها سواء كانت مصرية أو أجنبية . ويقصد بالسفينة كما عرفها المشرع في البند الثلاثين من المادة الأولى" أي وحدة بحريه عائمة من آي

طراز أو تسير فوق الوسائد الهوائية أو المنشاءات المغمورة، وكذلك كل منشأ ثابت أو متحرك يقام على السواحل أو سطح المياه بهدف مزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو سياحى أو علمى ".

وان كان المشرع قد اشترط لتجريم فعل التصريف أو الالقاء للزيت أو المزيج الزيتى في البحر أن يقع ذلك من احدى السفن المسجلة بمصر، سواء كانت مصرية أو أجنبية .

وقد أوجب المشرع على السفن المصرية الحربية ، – والتى عرفها المشرع في البند 1 من المادة الأولى بأنها "هي كل سفينة تابعة للقوات المسلحة لدولة ما وتحمل العلامات الخارجية المميزة لها وتكون تحت قيدة ضابط معين رسميا من قبل حكومة الدولة ويشغلها طاقم خاضع لضوابط الانضباط العسكري بها " – وغيرها من السفن التى تملكها أو تشغلها الدولة أو الهيئات العامة وتكون مستعملة في خدمة حكومية غير تجارية والتى لا تخضع لأحكام الاتفاقية (الاتفاقية الدولية لمنع التلوث البحرى من السفن لعام 1 / 1 / 1) – صدقت جمهورية مصر العربية على الإتفاقية الدولية لمنع التلوث البحرى من السفن في 1 نوفمبر عام 1 / 1 وتم تعديلها عند تبنى العمل ببروتوكول 1 فبراير عام 1 / 1 / 1 برى العمل بها في 1 أكتوبر عام 1 / 1 ، والهدف فبراير عام 1 / 1 / 1 الملحي من نفط ومواد سائلة ضارة ومجارى وقمامة وذلك بتقليل ما ينتج من جميع أنواع السفن في عمليات تشغيلها وتقليل الإنبعاثات الناتجة عن تلاطم السفن واصطدامها بالشاطئ وعن الموانئ القائمة والثابتة .

وقد عرف المشرع في البند ٣٢ من نفس المادة السفينة الحكومية بأنها "هي السفينة التي تملكها الدولة وتقوم بتشغيلها أو استخدامها لأغراض حكومية وغير تجارية .

الركن المعنوى:

يشترط توافر القصد الجنائى فى مرتكب هذه الجريمة . والقصد الجنائى المطلوب فى هذه الجريمة هو القصد الجنائى العام بعنصريه العلم والارادة: أى أن يعلم الجانى بأن ما يصرفه من السفينة هو زيت أومزيج زيتى ، وأن المكان الذى يصرف فيه جزء من البحر الاقليمى أو المنطقة الاقتصادية الخالصة . فضلا عن انصراف ارادته الحرة الواعية الى تصريفه للزيت أو المزيج الزيتى

العقوبة:

يعاقب مرتكب الجريمة المنصوص عليها في المادة (٤٩) بالغرامة بما لا تقل عن مائة وخمسين ألف جنيه ولا تزيد على خمسامئة ألف جنيه .فضلا عن التزام المخالف بازالة آثار المخالفة في الموعد الذي تحدده الجهة الادارية المختصة ، والا قامت الجهة الادارية بالازالة على نفقته الخاصة (م ٩٠) . وفي حالة العود يعاقب بالحبس والغرامة ، دون تشديد الغرامة.

بينما يعاقب مرتكب الجريمة المنصوص عليها في المادة ٥٠ بالغرامة بما لا تقل عن أربعين ألف جنيه ولا تزيد على مائتي ألف جنيه (م ٩٣).

تعقيب:

يؤخذ على المشرع عدم العقاب على عدم اتخاذ السفينة لهذه الاحتياطات مكتفيا بالعقاب على التصريف للزيت أز المزيج الزيتي شأنها شأن غيرها من السفن التجارية .

٢ - تجريم أعمال التفريغ أو الشحن:

جرم المشرع في المادتين (٥٤/ب، ٥٦) أعمال التفريغ أو الشحن:-

١ - تجريم التفريغ الناتج عن عطب السفينة بهدف تعطيلها أو اتلافها:

جرم المشرع عملية التفريغ الناتج عن عطب السفينة متى حدث بهدف تعطيلها أو اتلافها ، وهو ما يستفاد بمفهوم المخالفة من نص المادة (٥٤ ب) من قانون البيئة لنصها على أنه " لا تسري العقوبات المنصوص عليها في هذا القانون على حالات التلوث الناجمة عن....".

(ب) التفريغ الناتج عن عطب بالسفينة أو أحد أجهزتها بشرط ألا يكون قد تم بمعرفة الربان أو المسئول عنها بهدف تعطيل السفينة أو إتلافها أو عن إهمال ويشترط في جميع الأحوال أن يكون ربان السفينة أو المسئول عنها قد اتخذ قبل وبعد وقوع العطب جميع الاحتياطات الكافية لمنع أوتقليل آثار التلوث وقام علي الفور بإخطار الجهة الإدارية المختصة وسلم ذلك دون إخلال بحق الجهة المختصة في الرجوع علي المتسبب بتكاليف إزالة الآثار الناجمة عن التلوث والتعويض عن الخسائر والأضرار الناجمة عنه ".

ويشترط للعقاب على هذه الواقعة توافر ركنى الجريمة المادى والمعنوى ، فضلا عن العنصر المفترض :-

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض بالسفينة أو أحد أجهزتها ، وأن تتم عملية التفريخ هذه في البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة أو البحر . وأن يتعلق التفريغ بالزيت أو المزيج الزيتي . ويصدق هنا ما سبق بشأن المقصود بكل من السفينة ، البحر الاقليمي ، المنطقة الاقتصادية الخالصة ،البحر، الزيت ، والمزيج الزيتي لذا نحيل اليه منعا للتكرار .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في التفريغ والذي يقصد به القاء الزيت أو المزيج الزيتي في البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة أو البحر، وفقا للمعاني السابق ايضاحها بالجريمة السابقة . ويشترط أن يكون هذا التفريغ قد حدث نتيجة عطب أصاب السفينة أو أحد أجهزتها .

كما يشترط لتجريم واقعة التفريغ الناتج عن عطب بالسفينة أو أحد أجهزتها: ألا يكون ربان السفينة أو المسئول عنها قد اتخذ قبل وبعد وقوع العطب جميع الاحتياطات الكافية لمنع أو تقليل آثار التلوث وقام علي الفور بإخطار الجهة الإدارية المختصة ، فضلا عن ذلك ألا يكون قد تم بمعرفة الربان أو المسئول عنها بهدف تعطيل السفينة أو إتلافها أو عن إهمال.

الركن المعنوى:

هذه الجريمة على عكس سابقتها يتصور أن تتخذ صورة غير عمدية ، بجانب صورتها العمدية ، فالتفريغ الناتج عن عطب بالسفينة يعاقب عليه في صورة عمدية متى تم بمعرفة الربان أو المسئول عنها بهدف تعطيل السفينة أو اتلافها .

كما يعاقب عليها ولو لم يتعمد الربان أو المسئول عن السفينة التفريغ بهدف تعطيلها أو اتلافها، وانما حدث منه عن اهمال .

العقوبة:

يعاقب من يقوم بالتفريغ بهدف تعطيل السفينة أو اتلافها بالحبس ، وغرامة لا تقل عن مائة وخمسين ألف جنيه و لا تزيد على خمسمائة ألف جنيه ، أو إحدى هاتين العقوبتين ، مع التزام المتسبب بنفقات إزالة آثار المخالفة طبقا لما تحدده الجهات المكلفة بالإزالة ،

و تزاد الغرامة بمقدار المثل في حالة العود ، وتحدد اللائحة التنفيذية لهذا القانون ضوابط تحديد قيمة الغرامة وفقا لحجم التلوث و الأثر البيئي الناجم عن مخالفة أحكام هذه المادة ،

وبمفهوم المخالفة اذا انتفى أيا من الشرطين السابقين لا تنطوى الواقعة على جريمة ، وان كانت عدم المسائلة الجنائية هذه لا تحول دون المسائلة المدنية ، المتمثلة في الرجوع علي المتسبب بتكاليف إزالة الآثار الناجمة عن التلوث ، والتعويض عن الخسائر و الأضرار الناجمة عنه .

تجريم القيام بأعمال الشحن أو التفريغ دون ترخيص:

تنص المادة (٥٦) من قانون البيئة على أنه " .. ولا يجوز الترخيص لأية سفينة أو ناقلة بالقيام بأعمال الشحن والتفريغ إلا بعد الرجوع إلي الجهة الإدارية المختصة لاستقبالها وتوجيهها إلي أماكن التخلص من النفايات و مياه الاتزان غير النظيفة " .

وفقا لهذا النص فان قيام سفينة أو ناقل بأعمال الشحن أوالتفريغ لا يجوز الا بترخيص ، والا انطوت الواقعة على جريمة يعاقب عليها المشرع وفقا لنص المادة (٩٣) من نفس القانون .

وهذه الجريمة شأن سابقيها يشترط توافر ركنيها المادى والمعنوى ، وكذلك عنصرها المفترض:-

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة بمحل الجريمة والذى يتعلق بالسفن وناقلات الزيت .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في أعمال الشحن أو التفريغ دون ترخيص التي يقوم بها ربان السفينة أو المسئول عنها .

ويقصد بأعمال الشحن تحميل السفينة أو الناقلة من الميناء ، بينما يقصد بالتفريغ العكس تماما أى انزال البضاعة التي تحملها السفينة في الميناء .

ويشترط كى يجرم فعل الشحن أو التفريغ أن يستم دون الحصول على ترخيص بذلك من قبل الجهة الادارية المختصة . ووفقا لنص المادة (٥٦ ترخيص بذلك من قبل الجهة الادارية المختصة . ووفقا لنص المادة (٥٦ اشترط لمنح الترخيص أن تجهز جميع مواني الشحن و المواني المعدة لاستقبال ناقلات الزيت و أحواض إصلاح السفن بالمعدات اللازمة الكافية لاستقبال مياه الاتزان غير النظيفة والمياه المتخلفة عن غسيل الخزانات الخاصة بناقلات الزيت أو غيرها من السفن ٠ كما اشترط أن تجهز المواني بالمواعين و الأوعية اللازمة و الكافية لاستقبال المخلفات والنفايات والرواسب الزيتية والمزيج الزيتي من السفن الراسية بالميناء.

ولا جوز الترخيص لأية سفينة أو ناقلة بالقيام بأعمال الشحن والتفريخ إلا بعد الرجوع إلى الجهة الإدارية المختصة لاستقبالها و توجيهها إلى أماكن التخلص من النفايات و مياه الاتزان غير النظيفة .

الركن المعنوى:

يشترط لتجريم أعمال الشحن والتفريغ دون ترخيص توافر القصد الجنائى بعنصريه العلم والارادة لدى مرتكب الجريمة . أى أن يتوافر لديه العلم بأنه يقوم بالتفريغ أو الشحن ، وبعدم حصوله على ترخبص من الجهة الادارية المختصة بالتفريغ أو الشحن.

كما يشترط أن تنصرف ارادته الحرة الواعية الى القيام بفعل التفريغ أو الشحن .

العقوية:

وفقا لنص المادة (١/٩٣) يعاقب من يرتكب هذه الجريمة بغرامة لا تقل عن أربعين ألف جنيه .

٣- تجريم وقائى يهدف الى الحيلولة دون التلوث أو الحد منه:

اهتم المشرع البيئي بالتجريم الوقائي الذي من شأنه الحيلولة دون تلويت المياه بالزيت أو بالمزيج الزيتي ، أوعلى الأقل الحد منه في حالة حدوثه ، وهو ما نلمسه في العديد من نصوصه القانونية (المواد: 0 ، 0 ، 0) .

تجريم مخالفة الأوامر في حالة وقوع حادث لاحدى السفن التي تحمل الزيت :

جرم المشرع مخالفة الأوامر في حالة وقوع حادث لاحدى السفن التي تحمل الزيت، وهو ما نصت عليه المادة (٥٣) لنصها على أنه " مع عدم الإخلال بأحكام القانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٦١ في شأن الكوارث البحرية والحطام البحري يكون لممثلي الجهة الإدارية المختصة أو لمأموري الضبط القضائي أن يأمروا ربان السفينة أو المسئول عنها باتخاذ الإجراءات الكافية للحماية من آثار التلوث في حالة وقوع حادث لإحدى السفن التي تحمل الزيت يترتب عليه أو يخشي منه تلوث البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية ".

يشترط للقول بارتكاب هذه الجريمة توافر ركنيها المادى والمعنوى ، بجانب عنصرها المفترض: -

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض بمحل الجريمة الذى يتعلق بالبحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية.

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة في مخالفة ربان السفينة أو المسئول عنها أوامر مفتشى الجهة الادارية المختصة أو مأموري الضبط القضائي في حالة وقوع حادث لإحدى السفن التي تحمل الزيت باتخاذ الإجراءات الكافية للحماية من آثار التلوث ، الأمر الذي يخشى منه تلوث البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية .

الركن المعنوى:

لا يختلف عن سابقه لذا نحيل اليه منعا للتكر إر.

العقوبة:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة بغرامة لا تقل عن أربعين ألف جنيه و لا تزيد على مائة وخمسين ألف جنيه .

٢ - تجريم عدم اتخاذ جميع الاحتياطات الكافية لمنع آثار التلوث قبل وبعد وقوع العطب في السفينة:

اشترط المشرع كى لا تسرى على ربان السفينة أو المسئول عنها العقوبات المنصوص عليها فى قانون البيئة على حالات التلوث الناجمة عن عطب بالسفينة أو أحد أجهزتها أن يكون قد اتخذ قبل وبعد وقوع العطب جميع الاحتياطات الكافية لمنع آثار التلوث ، وأن يكون قد قام على الفور باخطار الجهة الادارية المختصة (م ٥٤/ب).

وبمفهوم المخالفة فان عدم قيام الربان أو المسئول عن السفينة بهذين الالتزامين يعرضه للعقاب . وهو ما نصت عليه صراحة المادة (1/9 البند الثانى) " يعاقب بغرامة لا نقل عن سبعين ألف جنيه و لا تزيد علي ثلاثمائة ألف جنيه كل من ارتكب أحد الأفعال التالية :.... 7 عدم اتخاذ جميع الاحتياطات الكافية لمنع أو تقليل آثار التلوث قبل وبعد وقوع العطب في السفينة أو أحد أجهزتها أو عدم إخطار الجهة الإدارية المختصة فورا بالتفريغ الناتج عن عطب بالسفينة أو بإحدي أجهزتها و ذلك بالمخالفة لأحكام المادة (30/4) من هذا القانون " .

وفقا لهذا النص يشترط لتجريم هذه الواقعة توافر ركنيها المادى والمعنوى ، فضلا عن توافر العنصر المفترض :-

العنصر المفترض:

يشترط أن يتعلق محل هذه الجريمة بالسفينة أو بأحد أجهزتها .

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة فى أحد فعلين: عدم اتخاذ جميع الاحتياطات الكافية لمنع أو تقليل آثار التلوث قبل وبعد وقوع العطب في السفينة أو أحد أجهزتها، أو عدم إخطار الجهة الإدارية المختصة فورا بالتفريغ الناتج عن عطب بالسفينة أو بإحدى أجهزتها.

الركن المعنوى:

يشترط توافر القصد الجنائى لدى الجانى عند ارتكابه لأحد النشاطين الاجراميين بعنصريه العلم والارادة .

العقوبة:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة بالغرامة بما لا تقل عن سبعين ألف جنيه و لا تزيد على ثلاثمائة ألف جنيه . وفي حالة العود تكون العقوبة الحبس ،

وغرامة لا تقل عن ثلاثمائة ألف جنيه و لا تزيد على خمسمائة ألف جنيه،

أو إحدى هاتين العقوبتين •

وفي جميع الأحوال يلتزم المخالف بإزالة آثار المخالفة في الموعد الذي تحدده الجهة الإدارية المختصة ، فإذا لم يقم بذلك قامت هذه الجهة بالإزالة على نفقته

تجريم عدم المبادرة الى ابلاغ الجهة الادارية عن حادث تسرب الزيت فور حدوثه:

جرم المشرع عدم المبادرة الى ابلاغ الجهة الادارية عن حادث تسرب الزيت فور حدوثه لنصه فى المادة (٥٥) على أنه "على مالك السفينة وربانها أو أي شخص مسئول عنها وعلي المسئولين عن وسائل نقل الزيت الواقعة داخل المواني أو البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية وكذلك الشركات العاملة في استخراج الزيت أن يبادروا فورا إلي إبلاغ الجهات الإدارية المختصة عن كل حادث تسرب للزيت فور حدوثه مع بيان ظروف الحادث و نوع المادة المتسربة والإجراءات التي اتخذت لإيقاف التسرب أو الحد منه ، وغير ذلك من البيانات المنصوص عليها في الاتفاقية واللائحة التنفيذية لهذا القانون ، و في جميع الأحوال يجب علي الجهات الإدارية المختصة إبلاغ جهاز شئون البيئة بكافة المعلومات المشار إليه فور حدوثه ".

وفقا لهذا النص فانه يشترط لتجريم هذه الواقعة توافر ركنى الجريمة المادي والمعنوى ، فضلا عن العنصر المفترض:-

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض في هذه الجريمة بمحل الجريمة الذي يتعلق بحادث تسرب الزيت من السفن أو وسائل نقل الزيت الواقعة داخل الموانى أو البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة.

الركن المادي:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة في عدم ابلاغ مالك السفينة وربانها أو أي شخص مسئول عنها أوالمسئولين عن وسائل نقل الزيت الواقعة داخل المواني أو البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية وكذلك الشركات العاملة في استخراج الزيت ، الجهات الإدارية المختصة فور وقوع حادث تسرب الزيت من السفن أو وسائل نقل الزيت الواقعة داخل المواني أو البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة.

ووفقا للمادة (٥٠) من اللائحة فان البلاغ يجب أن يتضمن بيان بمكان وظروف الحادث ونوع المادة المتسربة وكميتها وما اتخذ من اجراءات لايقاف التسرب أو الحد منه.

الركن المعنوى:

لا اختلاف عن سابقه .

العقوبة:

وفقا لنص المادة (٩٢) يعاقب مرتكب هذه الجريمة بغرامــة لا تقــل عــن سبعين ألف جنيه ولا تزيد على ثلاثمائة ألف جنيه وفى حالة العود تكــون العقوبة الحبس ، وغرامة لا تقل عن ثلاثمائة ألف جنيه ولا تزيد على خمسمائة ألف جنيه ، أو إحدى هاتين العقوبتين ،

وفي جميع الأحوال يلتزم المخالف بإزالة آثار المخالفة في الموعد الذي تحدده الجهة الإدارية المختصة ، فإذا لم يقم بذلك قامت هذه الجهة بالإزالة على نفقته

تجريم عدم تجهيز السفن بمعدات خفض التلوث:

جرم المشرع عدم تجهيز السفن بمعدات خفض التلوث لنصه في المدادة (٥٧) على أنه "يحدد الوزير المختص نوع الأجهزة و المعدات الخاصة بخفض التلوث والتي يجب أن تجهز بها السفن المسجلة بجمهورية مصر العربية أو المنصات البحرية التي تقام في البيئة المائية . و يجب أن تكون السفن الأجنبية التي تستعمل المواني المصرية أو تبحر عبر المنطقة البحرية الخاصة بها مجهزة بمعدات خفض التلوث طبقا لما ورد في الاتفاقية و ملاحقها " .

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق بمحل الجريمة الذي يتجسد في السفن المسجلة بجمهورية مصر العربية أو المنصات البحرية التي تقام في البيئة المائية . وكذلك السفن الأجنبية التي تستعمل المواني المصرية أو تبحر عبر المنطقة البحرية الخاصة بها .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في عدم تجهيز السفينة بمعدات خفض التلوث ، والتي يحددها الوزير المختص .

وفيما يتعلق بالسفن الأجنبية فان المعدات التي يجب تجهيزها بها تحددها الاتفاقية الدولية لمنع التلوث وملاحقها .

الركن المعنوى:

شأن الجرائم السابقة يشترط توافر القصد الجنائى العام بعنصريه العلم والارادة .

العقوبة:

يعاقب مجهز السفينة المسجلة بمصر (من يقوم باستغلال السفينة لحسابه بوصفه مالكا أو مستأجرا لها) في حالة مخالفته لنص المادة (٥٧) بغرامة لا تقل عن أربعين ألف جنيه ولا تزيد على مائة وخمسين ألف جنيه (٩٤).

وفيما يتعلق بمن يجهز السفينة الأجنبية حال تواجدها في المواني المصرية أو ابحارها في البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة في حالة مخالفته لنص المادتين (٥٧ ، ١/٩٢ البند الأول) ، فانه يعاقب بغرامة لا تقل عن سبعين ألف جنيه و لا تزيد على ثلاثمائة ألف جنيه . وفي حالة العود تكون العقوبة مضاعفة .

وفي جميع الأحوال يلتزم المخالف بإزالة آثار المخالفة في الموعد الذي تحدده الجهة الإدارية المختصة ، فإذا لم يقم بذلك قامت هذه الجهة بالإزالة على نفقته

تجريم عدم احتفاظ السفينة أو الناقلة بسجل للزيت :

جرم المشرع في المادة (٥٨) عدم احتفاظ السفينة أو الناقلة بسـجل للزيـت، لنصها على أنه " علي كل مالك أو ربان سفينة مسجلة بجمهورية مصر العربية و كذلك سفن الدول التي انضمت للاتفاقية أن يحتفظ بسجل لزيت بالسفينة يدون فيها المسئول عنها جميع العمليات المتعلقة بالزيت علي الوجه المبين بالاتفاقية وعلى الأخص العمليات الآتية:

- (أ) القيام بعمليات التحميل أو التسليم أو غيرها من عمليات نقل الحمولة الزيتية مع بيان نوع الزيت ·
- (ب) تصريف الزيت أو المزيج الزيتي من أجل ضمان سلامة السفينة أو حمولتها أو إنقاذ الأرواح مع بيان نوع الزيت ·
- (ج) تسرب الزيت أو المزيج الزيتي نتيجة اصطدام أو حادث مع بيان نسبة الزيت و حجم التسرب ٠
 - (د) تصريف مياه الاتزان غير النظيفة أو غسيل الخزانات
 - (ه) التخلص من النفايات الملوثة •
- (و) إلقاء مياه السنتينة المحتوية علي الزيوت التي تجمعت في حيـز الآلات خارج السفينة وذلك أثناء تواجدها بالميناء ٠
- و تحدد اللائحة التنفيذية كيفية تسجيل عمليات تصريف الزيت أو المزيج الزيتي بالنسبة للمنصات البحرية التي تقام في البيئة المائية " •

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة في محل الجريمة الذي يتعلق بالسفن المسجلة بجمهورية مصر العربية ، وكذلك سفن الدول التي انضمت للاتفاقية الدولية لمنع التلوث البحري (م ٥٨) . والمنصات البحرية التي تقام في البيئة المائية (م ٥٢ اللائحة) .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في عدم احتفاظ مالك أو ربان السفينة بسجل للزيت بالسفينة يدون فيها المسئول عنها جميع العمليات المتعلقة بالزيت علي الوجه المبين بالاتفاقية والمنصوص عليها في المادة (٥٨). وفيما يتعلق بالمنصات البحرية فقد أوجبت المادة (٥٢) من اللائحة تسجيل عمليات تصريف الزيت أو المزيج الزيتي في سجل خاص مطابق لسجل الزيت المتعلق بالسفن والمنصوص عليها في المادة (٥٨).

الركن المعنوى:

لا جديد عن سابقه .

العقوية:

وفقا لنص المادة (٩٣ البند الثاني) يعاقب مرتكب هذه الجريمة بغرامة لا تقل عن أربعين ألف جنيه ، ولا تزيد على مائتي ألف جنيه.

تجريم عدم حصول السفينة على الشهادة الدولية لمنع التلوث بالزيت

جرم المشرع عدم حصول السفينة على الشهادة الدولية لمنع التلوث بالزيت ، وهوما نلمسه في نص المادتين (٧٧،٧٦) ، لنص الأولى على أن "علي السفن التي تحمل جنسية جمهورية مصر العربية أن تحصل من مصلحة المواني والمنائر علي الشهادة الدولية لمنع التلوث بالزيت أوالشهادة الدولية لمنع التلوث الناتج عن حمل مواد سائلة سائبة ، و يكون إصدار هاتين الشهادتين طبقا للأحكام والشروط المنصوص عليها في الاتفاقية ولا تزيد مدة صلاحية الشهادة على خمس سنوات من تاريخ إصدار ها "،

كما نصت المادة (٧٧) على أنه "على السفن التي تنقل الزيت بصورة منتظمة من أحد المواني المصرية أو إليه أو من وسائل نقل الزيت داخلل البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية و التي تحمل علم دولة منظمة للاتفاقية أن تكون حاصلة على الشهادة الدولية لمنع التلوث بالزيت و أن تكون هذه الشهادة سارية المفعول طبقا للاتفاقية •

أما السفن التي ينطبق عليها حكم الفقرة الأولي من هذه المادة و تحمل علم دولة غير منضمة للاتفاقية فيحدد وزير النقل البحري شهادة منع التلوث بالزيت التي تمنح من مصلحة المواني والمناثر وذلك قبل

الترخيص لها بنقل الزيت بصورة منتظمة من أحد المواني المصرية أو من إحدى وسائل نقل الزيت داخل المنطقة الاقتصادية الخالصة "•

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض في هذه الجريمة بمحلها والذي يتعلق بالسفن التي تحمل الجنسية المصرية ، وكذلك السفن التي تنقل الزيت بصورة منتظمة من أحد المواني المصرية أو إليه ، أو من وسائل نقل الزيت داخل البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية و التي تحمل علم دولة منظمة للاتفاقية .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في عدم حصول السفينة محل الجريمة على الشهادة الدولية لمنع التلوث بالزيت ، أو الشهادة الدولية لمنع التلوث الناتج عن حمل مواد سائلة ضارة سائبة من مصلحة الموانيء والمناثر . وبالنسبة للسفن الأجنبية تصدر الشهادة الدولية من مصلحة الموانيء والمنائر التي يحددها وزير النقل البحري .

الركن المعنوى:

هذه الجريمة شأن سابقيها من الجرائم عمدية . يشترط لوقوعها توافر القصد الجنائى العام بعنصريه العلم والارادة فى مرتكب النشاط الاجرامى. العقوية :

يعاقب مرتكب هذه الجريمة وفقا لنص المادة (٩٣ البند الثاني) بغرامة لا تقل عن أربعين ألف جنيه و لا تزيد على مائتي ألف جنيه .

ثانيا

جرائم تلوث البيئة المائية البحرية بالمواد الضارة

جرم المشرع تلوث البيئة المائية البحرية بالمواد الضارة من قبل السفن في المواد (٦٠ الى ٦٠) من قانون البيئة . ويمكننا تصنيف السياسة التجريمية للمشرع البيئي بشأن حماية البيئة المائية البحرية من التلوث بالمواد الضارة الى مجموعتين : الأولى تجرم أفعال القاء المواد الضارة في البحر ، والأخرى بمثابة تجريم وقائى يستهدف الحيلولة دون ارتكاب هذ الجرائم أو الحد منها :-

١ - تجريم القاء المواد الضارة في البيئة المائية البحرية:

نصت على هذه النوعية من الجرائم المادة (٦٠) من قانون البيئة:-

جرم المشرع في المادة (٦٠) من قانون البيئة القاء المواد الضارة والحيوانات النافقة في البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة ، لنصها على أنه " يحظر علي ناقلات المواد السائلة الضارة إلقاء أو تصريف أية مواد ضارة أو نفايات أو مخلفات بطريقة إرادية أو غير إرادية مباشرة أو غير مباشرة ينتج عنها ضرر بالبيئة المائية أو الصحة العامة أو الاستخدامات الأخرى المشروعة للبحر ،

كما يحظر علي السفن التي تحمل مواد ضارة منقولة في عبوات أو حاويات شحن أو صهاريج نقالة أو عربات صهريجية برية أوحديدية التخلص منها بإلقائها في البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية ،

ويحظر كذلك القاء الحيوانات النافقة في البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية ".

و هو نفس مانصت عليه المادة (١/٩٠ البند الأول) لنصها على أن " يعاقب بغرامة لا تقل عن مائة و خمسين ألف جنيه و لا تزيد علي خمسمائة ألف جنيه كل من ارتكب أحد الأفعال الآتية:

۱ – تصریف أو إلقاء الزیت أو المزیج الزیتي أو المواد الضارة في البحر الإقلیمي أو المنطقة الاقتصادیة الخالصة و ذلك بالمخالفة لأحكام المادتین (٤٩) ، (٢٠) من هذا القانون . ٢ – و في

حالة العود إلي ارتكاب أي من هذه المخلفات تكون العقوبة الحبس و الغرامة المذكورة في الفقرة السابقة من هذه المادة ، وفي جميع الأحوال يلتزم المخالف بإزالة آثار المخالفة في الموعد الذي تحدده الجهة الإدارية المختصة ، فإذا لم يقم بذلك قامت هذه الجهة بالإزالة على نفقته " .

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض بمحل الجريمة وهو في هذه الجريمة البحر الاقليمي والمنطقة الاقتصادية الخالصة .

الركن المادى:

يشترط لتوافر الركن المادى لهذه الجريمة على عكس غالبية جرائم البيئة تحقق الضرر، ومن ثم فان الركن المادى لهذه الجريمة لا يقتصر على النشاط الاجرامي، وانما يتسع ليشمل أيضا النتيجة الاجرامية وعلاقة السببية:-

النشاط الاجرامى: يتجسد النشاط الاجرامى لهذه الجريمة فى فعل الالقاء أو تصريف أية مواد ضارة أو مخالفات من قبل ناقلات المواد السائلة الضارة . وكذلك القاء السفن التى تحمل مواد ضارة منقولة في عبوات أو حاويات شحن أو صهاريج نقالة أو عربات صهريجية برية أو حديدية في البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر . وأخيرا فى القاء الحيوانات النافقة فى البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر .

النتيجة الاجرامية: اشترط المشرع لتجريم فعل الالقاء أو التخلص من المواد الضارة أو المخلفات من قبل ناقلات المواد السائلة أن ينتج عنها

ضرر بالبيئة المائية أو الصحة العامة أو الاستخدامات الأخرى المشروعة للبحر •

علاقة السببية: يشترط توافر علاقة السببية بين فعل الجانى والنتيجة الاجرامية. بمعنى أن يكون سبب الضرر الذى لحق بالبيئة المائية أو الصحة العامة أو الاستخدامات الأخرى المشروعة للبحرهو الالقاء الذى تم للمواد الضارة من على الناقلة.

الركن المعنوى:

جرم المشرع هذه الجريمة في صورتيها العمدية وغير العمدية . وهو ما نستخلصه من نص المادة (٦) لنصها على أن " بطرقة إرادية أو غير إرادية مباشرة أو غير مباشرة ..." .

ويشترط في حالة ارادية الالقاء للمواد الضارة توافر القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والارادة في حق مرتكب النشاط الاجرامي:-

العلم: أن يتوافر لديه العلم بطبيعة المواد التي يلقيها من على الناقلة (مواد ضارة بالبيئة المائية أو الصحة العامة أو الاستخدامات الأخرى المشروعة للبحر) ، وأن يعلم بطبيعة المنطقة التي يلقى فيها المواد الضارة (البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة) .

الارادة: أن تتصرف ارادته الحرة الواعية الى فعل الالقاء هذا.

بينما يشترط في حالة عدم ارادية الالقاء للمواد الضارة أن يتوافر في حق مرتكب النشاط الاجرامي خطأ غير عمدى في أي صورة من صوره (الاهمال ، الرعونة ،عدم الاحتراز أو التبصر، عدم اتخاذ الحيطة والحذر، ومخالفة القوانين أو اللوائح).

العقوبة:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة سواء في صورتها العمدية أو غير العمدية بغرامة لا تقل عن مائة وخمسين ألف جنيه ولا تزيد علي خمسمائة ألف جنيه (م ٩٠). ونعيب على المشرع تسويته في العقاب بين الصورة العمدية وغير العمدية ، اذ يجب تشديد العقاب على الصورة العمدية .

و في حالة العود إلي ارتكاب أي من هذه المخلفات تكون العقوبة الحبس و الغرامة ·

وفي جميع الأحوال يلتزم المخالف بإزالة آثار المخالفة في الموعد الذي تحدده الجهة الإدارية المختصة ، فإذا لم يقم بذلك قامت هذه الجهة بالإزالة على نفقته ،

٢ - تجريم وقائى يهدف الى الحد من تلوث البيئة البحريــة بالقمامة أو الفضلات :

جرم المشرع هذه النوعية من الجرائم في المادتين (٦٦، ٦٢ ، ٦٣) من قانون البيئة: -

تجريم عدم تجهيز موانى الشحن والتفريغ وأحواض اصلاح السفن بالتسهيلات المناسبة لا ستقبال المواد الضارة:

جرم المشرع عدم تجهيز موانى الشحن والتفريغ وأحواض اصلاح السفن بالتسهيلات المناسبة لا ستقبال المواد الضارة فى المادة (٦١) لنصها على أنه " يجب أن تجهز جميع مواني الشحن والتفريغ المعدة لاستقبال الناقلات المنصوص عليها في الفقرة الأولى من المادة السابقة و كذا أحواض إصلاح السفن بالتسهيلات المناسبة لاستقبال المواد السائلة الضارة ونفاياتها "•

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة بمحلها ، والذى يتجسد فى مواني الشحن و التفريغ المعدة لاستقبال الناقلات ، وكذا أحواض إصلاح السفن .

الركن المادى:

يقتصر الركن المادى لهذه الجريمة على النشاط الاجرامى ، الذى يتجسد فى عدم تجهيز موانى الشحن والتفريغ وأحواض اصلاح السفن بالتسهيلات المناسبة لا سنقبال المواد السائلة الضارة ونفاياتها .

الركن المعنوى:

يتطلب في مرتكب ماديات هذه الجريمة توافر القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والارادة .

العقوبة:

لم يتضمن قانون البيئة نصا عقابيا للمسئول الذي يمتنع عن تجهيز مواني الشحن والتفريغ وأحواض اصلاح السفن بالتسهيلات المناسبة لا ستقبال المواد السائلة الضارة ونفاياتها.

وهى دون شك ثغرة ينبغى أن يتلافاها المشرع فى أقرب تعديل على هذا القانون .

تجريم عدم احتفاظ السفينة أو الناقلة بسجل الشحنة:

جرم المشرع عدم احتفاظ السفينة أو الناقلة بسجل الشحنة في المادة (٦٢) لنصها على أنه " يجب أن تزود الناقلات التي تحمل مواد سائلة ضارة بسجل الشحنة طبقا للاتفاقية يدون فيها الربان أو المسئول عن السفينة جميع العمليات على الوجه المبين بالاتفاقية " •

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض هنا بمحل الجريمة ، والذى يتجسد فى الناقلات التى تحمل مواد سائلة ضارة .

وقد عرفت المادة الأولى البند ٣٣ منها ناقلات المواد الضارة بأنها "السفينة التي بنيت أصلا أو التي عدل تصميمها لتحمل شحنات من مواد ضارة سائبة وتشمل كذلك ناقلات البترول عند شحنها كليا أو جزئيا بمواد ضارة غير معبئة ... ".

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة فى النشاط الاجرامى والذى ينحصر فى عدم احتفاظ ربان السفينة أو الناقلة بسجل يدون فيه جميع العمليات التى تقوم بها ، وما تحمله من مواد على متنها .

الركن المعنوى:

يتطلب الركن المعنوى لهذه الجريمة القصد الجنائى العام بعنصريه العلم والارادة . أى أن يكون الربان على علم بعدم احتفاظه لسجل فى السفينة خاص بالشحنة مدونا فيه كافة العمليات التى تقوم بها السفينة . وأن تنصرف ارادت الحرة الواعية الى عدم الاحتفاظ بهذا السجل .

العقوبة:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة بغرامة لا تقل عن أربعين ألف جنيه و لا تزيد على مائتى ألف جنيه (م ٩٣ /البند الثاني) .

تجريم مخالفة أوامر مفتشى الجهة الادارية فى حالة وقوع حادث لاحدى السفن التى تحمل مواد ضارة:

جرم المشرع مخالفة أو امر مفتشى الجهة الادارية في حالة وقوع حادث لاحدى السفن التي تحمل مواد ضارة في المادة (٦٣) لنصها على أن" يكون لممثلي الجهة الإدارية المختصة أو لمأموري الضبط القضائي أن يأمروا ربان السفينة أو المسئول عنها باتخاذ الإجراءات اللازمة للتقليل من آثار التلوث وذلك في حالة وقوع حادث لإحدى السفن التي تحمل مواد ضارة يخشي منه تلويث البحر الإقليمي أو المنطقة الخالصة لجمهورية مصر العربية على أية صورة ، ويحظر على السفن التي تحمل المواد الضارة إغراق النفايات والمواد الملوثة في الجرف القاري والمنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهوريات من قانون مصر العربية ". وهو نفس مانصت عليه المادة (٩٤ البند الثاني) من قانون البيئة .

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض في هذه الجريمة بمحلها: البحر الإقليمي أو المنطقة الخالصة لجمهورية مصر العربية، وكذلك الجرف القارى.

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة في السلوك الاجرامي فقط. ووفقا لـنص المادة (٦٣) فان السلوك الاجرامي لهذه الجريمة ينحصر في أحد فعلين:-

عدم اتخاذ ربان السفينة أو المسئول عنها الإجراءات اللازمة للتقليل من آثار التلوث و ذلك في حالة وقوع حادث لإحدى السفن التي تحمل مواد ضارة يخشي منه تلويث البحر الإقليمي أو المنطقة الخالصة لجمهورية مصر العربية على أية صورة ، مخالفا بذلك أوامر مفتشى الجهة الادارية المختصة أو مأمورى الضبط القضائى .

إغراق السفن للمواد الضارة والنفايات والمواد الملوثة التي تحملها في الجرف القاري أو في المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية.وقد عرفت (المادة الأولى البند ٢٧) الاغراق بأنه " (أ) كل إلقاء متعمد في البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة أو البحر للمواد الملوثة أو الفضلات من السفن أو الطائرات أو الأرصفة أو غير ذلك من المنشآت الصناعية و المصادر الأرضية .

(ب) كل إغراق متعمد في البحر الإقليمي أو المنطقة الإقتصادية الخالصة أو البحر للسفن أو التركيبات الصناعية أو غيرها "•

الركن المعنوى:

يشترط أن يتعمد الربان ارتكاب السلوك الاجرامي لهذه الجريمة سلبيا كان أو ايجابيا ، ومن ثم أن يتوافر لديه القصد الجنائي بعنصريه العلم والارادة.

العقوبة:

وفقا لنص المادة (٩٤ البند الثاني) فان مرتكب هذه الجريمة يعاقب بالغرامة بما لا نقل عن أربعين ألف جنيه ، ولا تزيد على مائة وخمسين ألف جنيه .

جرائم تلوث البيئة المائية البحرية بمخلفات الصرف الصحى والقمامة

جرم المشرع تلويث السفن للبيئة البحرية بمخلفات الصرف الصحى والقمامة في المواد (٦٦ الى ٦٨) . ويمكننا تصنيف الصور التجريمية هذه في مجموعتين : الأولى تجرم تصريف مياه الصرف ، والقاء القمامة والفضلات في البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر . والثانية تجريم وقائي للحد من تلويث البيئة البحرية:

۱- تجريم تصريف مياه الصرف ، والقاء القمامة والفضلات في البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر : وهو ما نامسه في المادتين (٦٦ ، ٦٧) :-

تجريم تصريف مياه الصرف الصحى الملوثة داخل البحر الاقليمي والمنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر:

وفقا لنص المادة ٦٦ " يحظر علي السفن و المنصات البحرية تصريف مياه الصرف الصحي الملوثة داخل البحر الإقليمي و المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية و يجب التخلص منها طبقا للمعايير الإجراءات التي تحددها اللائحة التنفيذية لهذا القانون "٠

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة بمحل الجريمة ، والذى يتجسد في البحر الإقليمي و المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر .

الركن المادى:

ينحصر الركن المادى لهذه الجريمة فى النشاط الاجرامى فقط. ويتجسد فى تصريف السفن و المنصات البحرية مياه الصرف الصحي الملوثة داخل البحر الإقليمي و المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر على خلاف المعايير والاجراءات المحددة.

وقد حددت المادة (٥٤ اللائحة) المعايير والاجراءات التى يجب الـتخلص من مياه الصرف الصحى الملوثة وفقا لها ، لنصها على أن "يحظر على السفن والمنصات البحرية تصريف مياه الصرف الصحى الملوثة داخل البحر الإقليمي والمنطقة الإقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية ويجب التخلص منها طبقا للمعايير والإجراءات الموضحة فيما يلى:

إجراءات تصريف مياه الصرف الصحى الملوثة من السفن والمنصات البحرية:

تلتزم السفن والمنصات البحرية أيا كانت جنسيتها بمراعاة المعايير والضوابط التالية عند تصريفها لمياه الصرف الصحى:

- ١- أن تكون السفينة أو المنصة البحرية مزودة بالشهادة الدولية لمنع التلوث
 بقاذورات مياه الصرف الصحى وأن تكون الشهادة سارية المفعول.
 - ٢- أن تكون السفينة مجهزة بوحدة لمعالجة مياه الصرف الصحى .
- ٣- لا يجوز لأى سفينة أن تصرف مياه الصرف الصحى المعالجة على
 مسافة أقل من أربعة أميال بحرية من الشاطئ .
- ٤ في حالة تصرف السفينة لتلك المخلفات قبل معالجتها فلا يجوز لها ذلك
 قبل مسافة ١٢ ميل بحرى من خط الشاطئ .

وفى جميع الأحوال لا يجوز لأى سفينة صرف مخلفات الصرف الصحى المحجوزة فى صهاريج الإحتجاز دفعة واحدة ولكن بمعدلات معتدلة وعندما تكون السفينة مبحرة بسرعة لا تقل عن ٤ عقدة/ساعة.

وينبغى أن لا يتخلف عن عمليات الصرف أيا كانت نوعيتها ظهور أجسام صلبة عائمة مرئية في المياه

وإذا كانت مياه الصرف ممزوجة بفضلات مياه يلزم معالجتها فيجب أن تتم هذه المعالجة قبل الصرف

ولا تنطبق الأحكام السابق الإشارة إليها فى حالة التصريف لسلامة السفينة ومن على متنها أو إنقاذ أرواح فى البحار أو نتيجة عطب أصاب السفينة أو معداتها بشرط أن تكون جميع الإحتياطات المعقولة قد إتخذت لمنع هذا التصريف أو للتخفيف منه إلى أقصى حد قبل وقوع العطب وبعده ".

الركن المعنوى:

يشترط توافر القصد الجنائى فى مرتكب هذه الجريمه بعنصريه العلم والارادة . أى أن يكون عالما بطبيعة المياه التى يقوم بصرفها فى البحر ، وأن يكون عالما بطبيعة المكان الذى يصرف فيه (بحر اقليمى أو منطقة اقتصادية خالصة) . وأن تنصرف ارادته الحرة الواعية الى فعله هذا .

العقوية:

وفقا لنص المادة (٩٣ البند الثالث) يعاقب مرتكب هذه الجريمة (ربان السفينة أو المسئول عنها) بغرامة لا تقل عن أربعين ألف جنيه و لا تزيد على مائتى ألف جنيه .

تجريم القاء القمامة أو الفضلات من السفن:

جرم المشرع القاء القمامة أو الفضلات من السفن في المادة (٦٧) لنصها على أنه " يحظر علي جميع السفن و المنصات البحرية التي تقوم بأعمال استكشاف واستغلال الموارد الطبيعية والمعدنية في البيئة المائية لجمهورية مصر العربية وكذلك السفن التي تستخدم المواني المصرية إلقاء القمامة أو الفضلات في البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لجمهورية مصر العربية ، و يجب علي السفن تسليم القمامة في تسهيلات استقبال النفايات أو في الأماكن التي تحددها الجهات الإدارية المختصة مقابل رسوم معينة يصدر بها قرار من الوزير " ·

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض بمحل الجريمة . وهو هنا يتعلق بالبحر الاقليمي ، وبالمنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر .

الركن المادى:

يتجسد الركن المادى لهذه الجريمة فى السلوك الاجرامي فقط ، والذى ينحصر فى فعل الالقاء للقمامة أو الفضلات من على السفن أو المنصات البحرية فى البحر الاقليمي وبالمنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر .

وقد أوجبت المادة (٦٧) على السفن تسليم القمامة في تسهيلات استقبال النفايات أو في الأماكن التي تحددها الجهات الإدارية المختصة مقابل رسوم معينة يصدر بها قرار من الوزير •

وفى نفس الوقت ألزمت المادة (٥٥) من اللائحة الجهات المختصة توفير التسهيلات الخاصة بإستقبال النفايات ومياه الصرف الملوثة وفضلات السفن مع مراعاة أن تكون تلك التسهيلات فى حالة صالحة للإستخدام ومصانة وأن يراعى نظافتها وتطهيرها بصفة دورية .

وقد عرفت المادة الأولى من قانون البيئة البند ٢٥ تسهيلات الاستقبال بأنها " التجهيزات والمعدات والأحواض المخصصة لأغراض استقبال وترسيب ومعالجة وصرف المواد الملوثة أومياه الاتزان ، وكذلك التجهيزات التي توفرها الشركة العاملة في مجال شحن و تفريغ المواد البترولية أو غيرها من الجهات الادارية المشرفة على المواني والممرات المائية ".

الركن المعنوى:

يشترط في من ألقى القمامة أن يكون متعمدا ذلك ، أى أن يتوافر لديه القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والارادة . العلم بأن ما يلقيه في البحر قمامة أو فضلات ، وأنه يلقيها في البحر الاقليمي أو في المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر. وأن تنصرف ارادته الحرة الواعية الى فعله هذا .

العقوبة:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة بالغرامة بما لا تقل عن أربعين ألف جنيه و لا تزيد على مائتى ألف جنيه (م ٩٣ بند ٣).

٢- تجريم وقائى للحد من تلوث البيئة البحرية بمخلفات الصرف الصحى
 ه القمامة :

أوجب المشرع بموجب المادة (٦٨) من قانون البيئة أن تجهز جميع موانى الشحن والتفريغ والموانى المعدة لا ستقبال السفن وأحواض اصلاح

السفن الثابتة أو العائمة بالتجهيزات اللازمة والكافية لاستقبال مياه الصرف الصحى الملوثة وفضلات السفن من القمامة .

وهو نفس مانصت عليه المادة (٥٥) من اللائحة لنصها على أنه "على الجهات المختصة توفير التسهيلات الخاصة بإستقبال النفايات ومياه الصرف الملوثة وفضلات السفن مع مراعاة أن تكون تلك التسهيلات في حالة صالحة للإستخدام ومصانة وأن يراعي نظافتها وتطهيرها بصفة دورية ".

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض هنا بمحل الجريمة ، والذى يتجسد فى موانى الشحن والتفريغ والموانى المعدة السنقبال السفن وأحواض اصلاح السفن الثابتة أو العائمة .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في عدم تجهيز مواني الشدن والتفريغ والمواني المعدة لا ستقبال السفن وأحواض اصلاح السفن الثابتة أو العائمة بالتجهيزات اللازمة والكافية لاستقبال مياه الصرف الملوثة وفضلات السفن من القمامة.

الركن المعنوى:

يشترط توافر القصد الجنائى فى المسئول عن تجهيز ميناء الشحن والتفريغ أو ميناء استقبال السفن أو أحواض اصلاح السفن الثابتة أو العائمة . أى أن يتعمد عدم تجهيزها بالتجهيزات اللازمة والكافية لاستقبال مياه الصرف الملوثة وفضلات السفن من القمامة .

العقوبة:

لم يتضمن قانون البيئة نصا يحدد عقوبة مرتكب هذه الجريمة ، لذا نناشد المشرع ضرورة التدخل لسد هذه الثغرة .

الفرع الثانى تلوث البيئة البحرية من مصادر برية

لم تقتصر سياسة المشرع المصرى على حماية البيئة المائية من التلوث عن طريق مصادر بحرية ، وانما مد حمايته كذلك الى تلوثها عن طريق مصادر برية ، وذلك في المواد (٦٩ اليي ٧٧) من قانون البيئة . وباستطلاع هذه النصوص القانونية يمكننا القول غلبة التجريم الوقائي عليها (م ٧٠ ، ٧٣ ، ٧٤) ، وبالطبع لم يغفل المشرع تجريم تصريف أو القاء أية مواد أو نفايات أو سوائل غير معالجة من شأنها احداث تلوث في الشواطيء المصرية أو المياه المتاخمة لها .

أولا

تجريم تصريف أو القاء أية مواد أو نفايات أو سوائل غير معالجة من شأنها احداث تلوث في الشواطيء المصرية أو المياه المتاخمة لها

جرم المشرع هذا السلوك في المادة (79) من قانون البيئة لنصها على أنه "يحظر علي جميع المنشآت بما في ذلك المحال العامة والمنشآت التجارية والصناعية والسياحية والخدمية تصريف أو إلقاء أية مواد أو نفايات أو سوائل غير معالجة من شأنها إحداث تلوث في الشواطئ المصرية أو المياه المتاخمة لها سواء تم ذلك بطرقة إرادية أو غير إرادية مباشرة أوغير مباشرة ويعتبر كل يوم من استمرار التصريف المحظور ، مخالفة منفصلة

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

الشواطىء المصرية والمياه المتاخمة لها .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في تصريف مالك المنشأة أو المسئول عنها أو إلقائه أية مواد أو نفايات أو سوائل غير معالجة من شأنها إحداث تلوث في الشواطئ المصرية أو المياه المتاخمة لها. ولم يتطلب المشرع ترتب الضرر الفعلى على النشاط الاجرامي هذا اذ كل ما تطلبه أن يكون من شأن هذا السلوك الاجرامي احداث تلوث.

الركن المعنوى:

عاقب المشرع على هذه الجريمة في صورتها العمدية وغير العمدية ، فلم يشترط ضرورة توافر القصد الجنائي العام ، وانما ساوى في التجريم بين

ارتكاب السلوك الاجرامي عن عمد أو بصورة غير عمدية. وهو مايستخلص من نص المادة ٦٩ (سواء تم ذلك بطرقة إرادية أو غير إرادية).

العقوبة:

وفقا لنص المادة (AV) يعاقب مرتكب هذه الجريمة بغرامة لا تقل عن مائتى جنيه و لا تزيد على عشرين ألف جنيه . وفي حالة العود يعاقب بالحبس و الغرامة .

وقد حددت المادة (٧٢) من نفس القانون المسئول عمن يقع من العاملين بالمخالفة لأحكام المادة ٦٩ (ممثل الشخص الاعتباري أو المعهود إليه بإدارة المنشآت المنصوص عليها في هذه المادة) ، لنصها على أنه " مع مراعاة أحكام المادة (٩٦) من هذا القانون يكون ممثل الشخص الاعتباري أو المعهود إليه بإدارة المنشآت المنصوص عليها في المادة (٩٦) التي تصرف في البيئة المائية مسئولا عما يقع من العاملين بالمخالفة لأحكام المادة المذكورة ، وعن توفيروسائل المعالجة طبقا للمعايير و المواصفات الواردة باللائحة التنفيذية لهذا القانون ، و توقع عليه العقوبات المنصوص عليها في المادة (٨٧) من هذا القانون "،

كما حددت المادة (٩٦) شخص المسئول أيضاعن مخالفة كافة نصوص قانون البيئة ، وبالطبع هذه الجريمة من ضمنها،وان اقتصرت المسئولية وفقا لهذه المادة على التضامن مع المسئولين وفقا للمادة (٧٧) في تعويض الأضرار، وكذلك في سداد الغرامات المحكوم بها ، وأيضا في تكاليف ازالة آثار هذه الجريمة . وذلك لنصها على أن " يكون ربان السفينة أو المسئول عنها أو أطراف التعاقد في عقود استكشاف واستخراج واستغلال حقول البترول البحرية و الموارد الطبيعية الأخري بما في ذلك وسائل نقل الزيت و كذلك أصحاب المحال

والمنشآت المنصوص عليها في المادة (٦٩) كل فيما يخصه ، مسئولين بالتضامن عن جميع الأضرار التي تصيب أي شخص طبيعي أو اعتباري من جراء مخالفة أحكام هذا القانون ، وسداد الغرامات التي توقع تنفيذا له وتكاليف إزالة آثار تلك المخالفة "،

وقد اعتبر المشرع كل يوم من استمرار التصريف المحظور مخالفة منفصلة يستحق العقاب عليها .

ثانيا

لتجريم الوقائى للحد من تلوث البيئة المائية من مصادر برية

تنوعت الصور التجريمية الوقائية للحد من تلوث البيئة المائية من مصادر برية . وهو ما نلمسه في نصوص المواد ((م ٧٠ ، ٧٣ ، ٤٠):-

تجريم اقامة منشأة أو محل ينتج عنهما تصريف مواد ملوثة دون ترخيص :

جرم المشرع اقامة منشأة أو محل ينتج عنهما تصريف مواد ملوثة دون الجراء دراسات التأثير البيئي، في المادة (٧٠) من قانون البيئة لنصها على أنه " يشترط للترخيص بإقامة أية منشآت أو محال علي شاطئ البحر أو قريبا منه ينتج عنها تصريف مواد ملوثة بالمخالفة لأحكام هذا القانون و القرارات المنفذة له أن يقوم طالب الترخيص بإجراء دراسات التأثير البيئي ويلتزم بتوفيروحدات لمعالجة المخلفات ، كما يلتزم بأن يبدأ بتشغيلها فور بدء تشغيل تلك المنشآت "٠

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتجسد العنصر المفترض لهذه الجريمة في محلها ، والذي يتعلق بشاطيء البحر أو قريبا منه .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في اقامة منشأة أو محل علي شاطئ البحر أو قريبا منه ينتج عنها تصريف مواد ملوثة بالمخالفة لأحكام هذا القانون و القرارات المنفذة له دون ترخيص .

وقد اشترط المشرع كى يرخص باقامة المنشأة أو المحل على شاطىء البحر أو قريبا منه أن يقوم طالب الترخيص بإجراء دراسات التأثير البيئي ، وأن يلتزم بتوفير وحدات لمعالجة المخلفات ، كما يلتزم بأن يبدأ بتشغيلها فور بدء تشغيل تلك المنشآت (م ٥٧ ، ٥٨ من اللائحة).

الركن المعنوى:

يشترط توافر القصد الجنائى فى مرتكب هذه الجريمة ، ومن ثم تعين توافر عنصريه : العلم والارادة .أى أن يكون عالما بطبيعة ما يقوم باقامته ، وبطبيعة المكان الذى يقيم فيه المحل أو المنشأة ، وبعدم حصوله على ترخيص بذلك من الجهة المختصة ،فضلا عن ضرورة انصراف ارادته الحرة الواعية الى ذلك .

العقوبة:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة وفقا لنص المادة (٨٧) بغرامة لا تقل عن مائتى جنيه ولا تزيد على عشرين ألف جنيه . وفى حالة العود تكون العقوبة الحبس والغرامة .

تجريم اقامة أية منشآت على الشواطىء البحرية للجمهورية دون ترخيص :

جرم المشرع في المادة (٧٣) من قانون البيئة اقامة أية منشآت على الشواطىء البحرية للجمهورية دون ترخيص ، لنصها على أنه " يحظر إقامة منشآت علي الشواطئ البحرية للجمهورية لمسافة مائتي متر إلي الداخل إلا بعد موافقة الجهة الإدارية المختصة بالتنسيق مع جهاز شئون البيئة ، و تنظم اللائحة التنفيذية لهذا القانون الإجراءات و الشروط الواجب إتباعها في هذا الشأن " ،

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض بمحل الجريمة ، وهو هنا الشواطىء البحرية للدولة لمسافة مائتي متر الى الداخل .

الركن المادي:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في اقامة منشأة على الشاطيء لمسافة ٢٠٠ متر الى الداخل دون ترخيص من الهيئة المصرية العامـة لحمايـة الشواطيء بالتنسيق مع جهاز شئون البيئة.

وقد حددت المادة (٥٩) من اللائحة التنفيذية الاجراءات والشروط الواجب اتباعها في هذا الشأن .

الركن المعنوى:

يشترط توافر القصد الجنائى بعنصريه العلم والارادة فى مرتكب هذه الجريمة .

العقوية:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة وفقا لنص المادة (٩٨) من قانون البيئة بالحبس لمدة لا تزيد عن ستة أشهر ،وبغرامة لا تقل عن ألف جنيه ولا تجاوز ٢٠ ألف جنيه،أو بإحدي هاتين العقوبتين ٠

ولا يجوز الحكم بوقف تنفيذ عقوبة الغرامة ، ويجب في جميع الأحوال ودون انتظار الحكم في الدعوي بوقف الأعمال المخالفة وإزالتها بالطريق الإداري علي نفقة المخالف،وضبط الآلات والأدوات والمهمات المستعملة،وفي حالة الحكم بالإدانة يحكم بمصادرتها .

تجريم المساس بخط المسار الطبيعى للشاطىء أو تعديله دون موافقة الجهة الادارية المختصة :

جرم المشرع في المادة (٧٤) من قانون البيئة المساس بخط المسار الطبيعي للشاطيء أو تعديله دون موافقة الجهة الادارية المختصة ، وذلك لنصها على أنه " يحظر إجراء أي عمل يكون من شأنه المساس بخط المسار الطبيعي للشاطئ أو تعديله دخولا في مياه البحر أو انحسارا عنه إلا بعد موافقة الجهة الإدارية المختصة بالتنسيق مع جهاز شؤن البيئة ، وتنظم اللائحة التنفيذية لهذا القانون الإجراءات و الشروط الواجب اتباعها في هذا الشأن".

وقد نظمت المادة ٦٠ من اللائحة التنفيذية الاجراءات والشروط الواجب اتباعها في هذا الشأن .

أركان الجريمة:

العنصر المفترض:

يتجسد العنصر المفترض لهذه الجريمة في محلها ، وهو هنا يتعلق بخط المسار الطبيعي للشاطيء .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في أي فعل يكون من شأنه المساس بخط المسار الطبيعي للشاطئ أو تعديله دخولا في مياه البحر أو انحسارا عنه ، بدون الحصول على ترخيص من الجهة الادارية المختصة .

الركن المعنوى:

يشترط توافر القصد الجنائى فى مرتكب هذه الجريمة بعنصريه العلم والارادة .

العقوية:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة وفقا لنص المادة (٩٨) من قانون البيئة بالحبس لمدة لا تزيد عن ستة أشهر، وبغرامة لا تقل عن ألف جنيه و لا تجاوز ٢٠ ألف جنيه، أو بإحدي هاتين العقوبتين ٠

ولا يجوز الحكم بوقف تنفيذ عقوبة الغرامة ، ويجب في جميع الأحوال ودون انتظار الحكم في الدعوي بوقف الأعمال المخالفة وإزالتها بالطريق الإداري علي نفقة المخالف،وضبط الآلات والأدوات والمهمات المستعملة،وفي حالة الحكم بالإدانة يحكم بمصادرتها ،

المطلب الثانى جرائم تلوث البيئة النهرية

تحتل المياه العذبة دورا حيويا في حياة الإنسان سواء كان ذلك فيما يتعلق باحتياجاته المباشرة المنزلية والشخصية ، أو في عمليات إنتاج الغذاء بتنوعاتها المختلفة سواء كان إنتاج زراعي أو صناعي أو سمكي ، مصداقا لقوله تعالى "وجعلنا من الماء كل شيء حي.

وترتبط المياه العذبة بمياه الأنهار ، دون أن تقتصر عليها إذ تتسع لتشمل بجانبها البحيرات أيضا . وإذا نظرنا إلى جمهورية مصر العربية لوجدنا أن البيئة النهرية تشمل نهر النيل وستة بحيرات ضخمة أهمها بحيرتي المنزلة ومربوط .

ورغم الأهمية الحيوية للمياه العذبة نلمس إهمالا جسيما في الحفاظ عليها نظيفة من التلوث. حيث أثبتت الدراسات أن مياه نهر النيل تتعرض للتلوث نتيجة صرف أطنان من الملوثات الزراعية والصناعية والصرف الصحي: فنهر النيل يستقبل سنويا ما يزيد على ١٢ مليار متر مكعب من مياه الصرف الزراعي، والذي يحمل معه بقايا ومخلفات المبيدات والأسمدة الكيماوية المستخدمة في إنتاج المحاصيل الزراعية. ويستقبل كذلك ٥٠٠ مليون متر

مكعب من مياه الصرف الصناعي من خلال ٣٤ منشأة صناعية تقع على صفتيه تقوم بالصرف المباشر بمخلفاتها السائلة فيه ، والتي تحتوى على مواد كيماوية وعناصر ثقيلة . ويصب فيه أيضا مياه الصرف الصحي والذي يقدر بما يقرب من ٢ مليار متر مكعب سنويا والمحمل بالأملاح والعناصر الثقيلة . وتصيب هذه الملوثات خزينة الدولة بخسائر فادحة تقدر بثلاثة مليارات من الجنبهات .

وإذا كان المشرع المصري قد أصدر قانون البيئة عام ١٩٩٤ لحماية البيئة بصورها المختلفة (المائية والأرضية والهوائية) من التلوث ، إلا أنه وإزاء الأهمية الحيوية لنهر النيل في مصر كما قال هيرودوت " مصر هبة النيل "كان حرص المشرع المصري على حماية نهر النيل من التلوث سابقا على اهتمامه بحماية البيئة كلية من التلوث فنجده يصدر قانونا خاصا بحماية نهر النيل من التلوث في عام ١٩٨٢.

ورغم إصدار المشرع المصري لقانون البيئة عام ١٩٩٤، إلا أن قانون حماية نهر النيل والمجارى المائية من التلوث رقم ٤٨ لعام ١٩٨٨ ووفقا لنص المادة الأولى من قانون البيئة لا يزال هو المطبق، ولكن لا يعنى ذلك عدم تضمن قانون البيئة نصوصا تتعلق بحماية البيئة النهرية، حيث تضمن في المادة (٨٩) منه عقوبات الأفعال المجرمة في القانون رقم ٨٤لعام ١٩٨٢، ويعنى ذلك أن حماية البيئة النهرية ينظمها تشريعين هما رقم ٨٤ لعام ١٩٨٢، ورقم ٤ لعام ١٩٩٤.

وإذا استطلعنا نصوص القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ أمكننا حصر الصور التجريمية في تلك النصوص عليها في المواد (٢، ٣، ٤، ٥، ٥) والمتمثلة في: صرف أو إلقاء المخلفات في مجارى المياه دون ترخيص ، عدم إزالة مسببات الضرر في مجارى المياه فورا ، إقامة منشآت ينتج عنها مخلفات بدون

تصريح، عدم إيجاد مالك العائمة وسيلة لعلاج المخلفات أو صرفها في مجارى المياه، وتسرب وقود الوحدات النهرية المتحركة في مجارى المياه، وهـو مـا سوف نبحثه كل في فرع مستقل:

الفرع الأول جريمة صرف أو إلقاء المخلفات في مجارى المياه دون ترخيص

النصوص التجريمية:

جرم المشرع واقعة صرف أو إلقاء المخلفات في مجارى المياه دون ترخيص في المادة الثانية من القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ لنصها على أنه "يحظر صرف أو إلقاء المخلفات الصلبة أو السائلة أو الغازية من العقارات والمحال والمنشآت التجارية والصناعية والسياحية ومن عمليات الصرف الصحي وغيرها في مجارى المياه على كامل أطوارها ومسطحاتها إلا بعد الحصول على ترخيص من وزارة الري بناء على اقتراح من وزير الصحة يتضمن الترخيص الصادر في هذا الشأن تحديدا للمعايير والمواصفات الخاصة بكل حالة على حدة ".

وتضمنت المادة (٨٩) من قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ الجزاءات التي توقع على مرتكب الجريمة وغيرها من جرائم تلوث البيئة النهرية .

العنصر المفترض:

يتعلق العنصر المفترض لهذه الجريمة بمحلها إذا اشترط المشرع وفقا لنص المادة الثانية السالف ذكرها أن يتم الصرف أو الإلقاء للملوثات في مجارى المياه . ووفقا لنص المادة الأولى من القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ فان مجارى المياه تتسع لتشمل مسطحات المياه العذبة (نهر النيل) ، مسطحات المياه غير العذبة (المصارف والبحيرات والبرك) ، وخزانات المياه الجوفية .

الركن المادي:

يتجسد النشاط الاجرامى لهذه الجريمة في أحد فعلين: الصرف أو الإلقاء للمخلفات بجميع أنواعها الصلبة ، السائلة ، والغازية من العقارات والمحال والمنشآت التجارية والصناعية والسياحية ، ومن عمليات الصرف الصحي .

ولم يجرم المشرع كل صرف أو إلقاء لهذه المخلفات في مجارى المياه، و إنما جرم ذلك متى تم دون الحصول على ترخيص بذلك ، أو دون التقيد بضوابط الترخيص بالصرف أو الإلقاء لهذه المخلفات التي يحددها وزير الري بناء على اقتراح وزير الصحة (الباب الثاني من اللائحة التنفيذية).

الركن المعنوي:

لا يتصور العقاب على الصرف أو الإلقاء لهذه المخلفات في المجارى المائية إلا إذا تم بصورة عمدية . ويتخذ العمد صورة القصد الجنائي العام الذي يتحقق بتوافر عنصريه العلم والإرادة : أي أن يعلم أنه يقوم بإلقاء المخلفات في مجارى المياه ، وبأنه لم يحصل على ترخيص بذلك ، أو أنه يخالف الضوابط التي يتعين عليه الالتزام بها عند قيامه بالصرف أو الإلقاء المرخص له به . وأن تنصرف إرادته الحرة الواعية إلى نشاطه الاجرامي هذا ، أي ألا يكون مجبرا على فعله هذا ، أو أن يكون عديم الأهلية .

العقوية:

وفقا لنص المادة ٨٩ من قانون البيئة يعاقب من يخالف أحكام القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ بالغرامة بما لا تقل عن مائتي جنيه وبما لا تزيد على عشرين ألف جنيه . وفي حالة العود يشدد العقاب ليصبح الحبس والغرامة.

فضلا عن الزام المخالف بإزالة المخالفة أو تصحيحها في الموعد الذي تحدده وزارة الري ، والا قامت الوزارة بالإزالة على نفقة المخالف ، كما يحق للوزارة الغاء الترخيص .

مدى دستورية المادة الثانية من القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢:

طعن بعدم دستورية هذه المادة بالطعن رقم ٢٤ لسنة ١٥ قضائية بجلسة ٢ مارس١٩٩ من قبل المتهم بمخالفة نص المادة الثانية من هذا القانون (قيامه بصرف المخلفات في المجاري المائية بدون ترخيص من الجهات المختصة) والذي قدمته النيابة الى المحاكمة الجنائية عن جريمته هذه.

وقد استند الطاعن في طعنه هذا الى اهدارها حكم المادة ١٦ من الدستور التي تتعهد الدولة بموجبها بأن تقدم لمواطنيها خدماتها الصحية والاجتماعية والثقافية، وأن تيسرها على الأخص وتكفل انتظامها لقراها رفعا لمستواها. ومن ثم كان على الدولة بموجب هذا الواجب الدستورى قبل أن تؤاخذهم على القائهم لمخلفاتهم في مجاريها المائية أن توفر بديلا عنها ممثلا في خدماتها للصرف الصحى التي هيئتها للمدن مجانا دون قيد أو شرط ، مع حرمان قراها منها ، مما يخل بمساواة المواطنين أمام القانون التي كفلتها المادة ٤٠ من الدستور . وقد رفضت المحكمة الدستورية هذا الطعن وقضت بدستورية المادة الثانية من القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ استنادا الى: أن حظر القاء المخلفات الصلبة أو السائلة أو الغازية في مجارى المياه على كامل أطوالها ومسطحاتها ليس مطلقا بل يجوز الاستثناء منه في أحوال بذاتها يقدرها الوزير المختص ووفق ترخيص لا يصدر الا بعد معالجتها توقيا لأضرارها وبما يكفل لكل حالة على

حدة التقيد بالمعايير والضوابط التي يتطلبها القانون . تبين عند تحليلها أنها لاتزال تؤثر في نوعية المياه وصلاحية استخدامها لكل الأغراض .. حق للجهة الادارية المختصة الغاء الترخيص ... وهو ما يعني أن الترخيص الصادر عنها يعتبر بديلا مؤقتا عن مرافق الصرف الصحي عند تخلفها والي أن يتم احداثها . فضلا عن أن مبدأ مساواة المواطنين أمام القانون لا يعني أن تعامل فئاتهم معاملة قانونية متكافئة ولا معارضة وكان الحظر المنصوص عليه في المادة الثانية المطعون عليها لا يتعلق ببعض المواطنين دون البعض ، ولا بمن يكون منهم مقيما في جهة بذاتها بجمهورية مصر العربية ، بل ينطبق على مدنها وقراها جميعا على واقعة بذاتها هي القاؤهم لمخلفاتهم أو صرفها في الموارد

الفرع الثانى جريمة عدم إزالة مسببات الضرر في مجارى المياه فورا

النصوص التجريمية:

نصت المادة الثالثة فقرة أخيرة على أنه " أما إذا تبين من نتيجة تحليل العينات أنها تخالف المواصفات والمعايير المحددة وفقا لأحكام هـذا القـانون وبصورة تمثل خطرا فوريا على تلوث مجارى المياه فيخطر صاحب الشـأن بإزالة مسببات الضرر فورا والا قامت وزارة الري بذلك على نفقته أو قامـت بسحب الترخيص الممنوح له ووقف الصرف على مجارى المياه بـالطريق الادارى ".

وتخضع الجريمة لنص المادة (٨٩) من قانون البيئة بشأن الجزاءات شانها شأن جميع جرائم تلوث نهر النيل .

العنصر المفترض:

نفس العنصر المفترض في الجريمة السابقة ، وهـو أن يتعلـق محـل الجريمة بالمجارى المائية .

الركن المادي:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في سلوك سلبي هو امتناع المرخص له بصرف أو بإلقاء المخالفات السائلة المعالجة – أي تلك التي تتم وفقا لضوابط الترخيص – عن إزالة مسببات الضرر التي تمثل خطرا فوريا عن مجاري المداه.

ويشترط كي يشكل الامتناع هذا سلوكا إجراميا أن يكون قد سبق إخطاره بضرورة إزالة مسببات الضرر.

الركن المعنوي:

شأن الجريمة السابقة وسائر جرائم تلوث البيئة النهرية ، فان الامتناع عن إزالة مسببات الضرر ينبغي أن يكون عمديا . والقصد الجنائي المتطلب هنا هو القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والإرادة. أي يشترط أن يكون عالما بمخالفته لضوابط الترخيص ، وبتسببه في تلوث مجارى المياه ، وبمطالبته بإزالة مسببات الضرر الذي تسبب فيه ، فضلا عن ضرورة انصراف إرادته الحرة الواعية إلى سلوكه هذا .

العقوية:

لااختلاف بين عقوبة هذه الجريمة وسابقتها ، والأكثر من ذلك وسائر جرائم تلوث البيئة النهرية ، لذا نحيل إليها منعا من التكرار .

الفرع الثاالث جريمة إقامة منشآت ينتج عنها مخلفات دون ترخيص

النصوص التجريمية:

جرمت هذه الواقعة المادة الرابعة من القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٧ النصيها على أنه " لا يجوز التصريح بإقامة أية منشآت ينتج عنها مخلفات تصرف في مجارى المياه ، ومع ذلك يجوز لوزارة الري دون غيرها – عند الضرورة وتحقيقا للمصلحة العامة – التصريح بإقامة هذه المنشآت إذا التزمت الجهة المستخدمة لها بتوفير وحدات لمعالجة هذه المخلفات بما يحقق المواصفات والمعايير المحددة وفقا لأحكام هذا القانون ، وعلى أن يبدأ تشغيل وحدات المعالجة فور بدء الاستفادة بالمنشآت ، وتسرى أحكام المادة (٣) من هذا القانون على هذه المنشآت . وتمنح المنشآت القائمة مهلة عام من تاريخ العمل بهذا القانون لتدبير وسيلة لمعالجة مخلفاتها والا سحب الترخيص الممنوح لها ، ولوزارة الري في هذه الحالة اتخاذ الإجراءات اللازمة لوقف الصرف على مجارى المياه بالطريق الادارى ودون الإخلال بالعقوبات الواردة بهذا القانون "

العنصر المفترض:

شأن الجرائم السابقة يتعلق محل الجريمة بالمجارى المائية ، أي أن يتم إقامة المنشآت التي ينتج عنها مخلفات في المجارى المائية .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في أحد الأفعال الآتية:

- فعل ايجابي يتجسد في : إقامة منشأة ينتج عنها مخلفات في مجارى المياه دون ترخيص .
- فعل سلبي يتجسد في : عدم توفير الجهة المصرح لها إقامة منشأة وحدات معالجة المخلفات الناتجة عن المنشأة بما يحقق المواصفات والمعايير المحددة وفقا لأحكام هذا القانون .
- فعل سلبي يتجسد في : عدم تدبير صاحب المنشأة المقامة قبل العمل بهذا القانون خلال مدة عام من سريان القانون وسيلة لمعالجة مخلفاتها

يتضح لنا من نص المادة الرابعة وفي ضوء صور السلوك الاجرامي لهذه الجريمة أن المشرع على عكس الجريمة السابقة لم ينتظر حتى يتم صرف المخلفات في المجارى المائية ، وإنما تقدم درجة وجرم مجرد إقامة منشأة من شأن استعمالها تلويث مجارى المياه نتيجة صرف مخلفاتها .

الركن المعنوي:

لا يتصور العقاب على هذه الواقعة بصور ها الثلاثة إلا إذا كانت عمدية . ويكتفي هنا بالقصد الجنائي العام بعنصريه العلم والإرادة ، أي أن تتصرف إرادته الحرة الواعية إلى إقامة المنشأة التي ينجم عنها مخلفات في المجارى المائية ، أو إلى الامتناع عن توفير وحدة المعالجة للمنشأة التي صرح له بإقامتها كي يتجنب تلويثها للمجارى المائية ، أو إلى الامتناع عن تدبير وحدة المعالجة للمنشأة السابق إقامتها قبل العمل بهذا القانون خلال المدة المحددة له.

وبجانب توافر إرادته الحرة الواعية لدى ارتكابه السلوك الاجرامى لجريمته هذه يشترط أن يكون عالما بعدم صدور ترخيص له بإقامة المنشأة التي ينجم عنها مخلفات في المجارى المائية ، أو أن يعلم بعدم إقامته وحدة لمعالجة المخلفات الناتجة عن المنشأة التي صرح له بإقامته كما في السلوك الاجرامي

السلبي لهذه الجريمة ، أو أن يعلم بأنه لم يقم بإنشاء وحدة لمعالجة المخلفات الناجمة عن المنشأة السابق له إنشائها قبل العمل بهذا القانون وبانتهاء المدة الممنوحة له بذلك .

العقوبة:

لا اختلاف عن سابقتها لذا نحيل إليها منعا للتكر ار.

الفرع الرابع جريمة عدم إيجاد مالك العائمة وسيلة لعلاج المخلفات أو صرفها في مجارى المياه

النصوص التجريمية:

تنص المادة الخامسة من هذا القانون على أنه " يلتزم ملاك العائمات السكنية والسياحية وغيرها الموجودة في مجرى النيل وفرعيه بإيجاد وسيلة لعلاج مخلفاتها أو تجميعها في أماكن محددة ونزحها والقائها في مجارى أو مجمعات الصرف الصحي ولا يجوز صرف أي من مخلفاتها على النيل أو مجارى المياه . ويتولى مهندسوا الري المكلفون بتطبيق أحكام هذا القانون كل في دائرة اختصاصه التفتيش الدوري على هذه العائمات فإذا تبين مخالفاتها لأحكام هذه المادة يعطى مالك العائمة مهلة ثلاثة أشهر لاستخدام وسيلة للعلاج وإزالة مسببات الضرر، فإذا لم يتم ذلك بعد انتهاء المهلة المحددة يلغى ترخيص العائمة ".

العنصر المفترض:

يتعلق بمحل الجريمة وهو هنا المجارى المائية .

الركن المادي:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة في أحد فعلين:

- سلوك ايجابي: يتجسد في صرف العائمة مخلفاتها على النيل أو مجاري المياه.
- سلوك سلبي: يتمثل في عدم إيجاد مالك العائمة وسيلة لعلاج مخلفاتها أو صرفها في مجارى المياه. فهذا السلوك لا يتصور وقوعه من غير مالك العائمة، والتي يقصد بها كل منشأة قائمة في مجرى النيل سواء كانت سكنية أو سياحية أو غيرها.
- ويثبت ارتكاب السلوك الاجرامي لهذه الجريمة عن طريق مهندسي الري المكلفين بتطبيق هذا القانون كل في دائرة اختصاصه من خلال قيامهم بالتفتيش الدوري على هذه العائمات .

الركن المعنوى:

يشترط للعقاب على السلوك الاجرامي لهذه الجريمة الايجابي منه أو السلبي أن يتعمد الفاعل سلوكه هذا والقصد المطلوب هنا هو القصد الجنائي العام بعنصريه العلم والإرادة .

العقوية:

المشرع اشترط للعقاب على السلوك الاجرامي لمالك العائمة أن يستم مسنح المخالف مدة لإيجاد وسيلة لعلاج المخلفات أو الصرف في مجارى المياه قدرها ثلاثة أشهر ، فإذا نجح المخالف في تلافى مخالفته هذه أعفى من العقاب ، بينما إذا انتهت المدة دون إيجاد وسيلة لمعالجة المخلفات عوقب بالعقوبة المنصوص عليها في المادة (٨٩) من قانون البيئة والسابق الإشارة إليها لدى استعراضنا للجرائم السابقة .

الفرع الخامس جريمة تسرب وقود الوحدات النهرية المتحركة في مجارى المياه

النصوص التجريمية:

نصت المادة السابعة من هذا القانون على أنه " يحظر على الوحدات النهرية المتحركة المستخدمة للنقل أو السياحة أو غيرها السماح بتسرب الوقود المستخدم لتشغيلها في مجارى المياه . وتسرى على هذه الوحدات أحكام المادة الخامسة من هذا القانون ".

العنصر المفترض:

لا اختلاف بينه وبين نظيره في الجرائم السابقة .

الركن المادى:

يتجسد النشاط الاجرامي لهذه الجريمة وفقا لنص المادة السابعة في تسريب الوقود المستخدم في تشغيل الوحدات النهرية المتحركة في مجارى المياه . ويقصد بالوحدة النهرية المتحركة كل منشأة عائمة تكون الآلة هي أداة تسبيرها ولو كانت مكونة من دافع ومدفوع أو قاطر ومقطور أيا كان الغرض من استخدامها كأن تكون مستخدمة في النقل أو السياحة أو غيرها .

ويتصور أن يتخذ السلوك الاجرامي لهذه الجريمة شكلا آخر ، فقد يكون سلبيا يتمثل في عدم إيجاد المسئول عن الوحدة النهرية المتحركة الموجودة في مجرى النيل وسيلة لعلاج مخلفاتها . وقد يكون ايجابيا يتمثل في صرف الوحدة النهرية المتحركة مخلفاتها على النيل أو مجارى المياه .

الركن المعنوي:

لا يتصور العقاب على هذه الجريمة في صورة غير عمدية ، إذ يقتصر العقاب عليها في صورتها العمدية والتي تتطلب توافر القصد الجنائي العام والإرادة .

العقوبة:

يعاقب مرتكب هذه الجريمة بالعقوبات المنصوص عليها في المادة (٨٩) من قانون البيئة لعام ١٩٩٤ والسابق الوقوف عليها في الجرائم السابقة .

تعقيب عام على الحماية الجنائية الموضوعية لتلوث البيئة

فى ضوء استعراضنا للصور التجريمية لتلويث البيئة بأنواعهاالثلاثة: البرية والهوائية والمائية نستنتج أن جرائم البيئة على اختلاف صورها ذات طبيعة خاصة حيث تتكون من وقائع اجرامية متنوعة ومتطورة فى الزمان ومتغيرة فى المكان. وتعقيبنا على السياسة التشريعية هذه سيكون من خلال التعقيب على السياسة التجريمة، لنعقبها بتعقيبنا على السياسة العقابية:-

أولا: التعقيب على السياسة التشريعية التجريمية لتلوث البيئة

تتسم هذه الجرائم بسمات تميزها عن غيرها وتتمثل في:

أولا: بالنسبة للركن المادى للجرائم البيئية:

١ -بالنسبة للنشاط الاجرامى:

يتسم النشاط الاجرامي للجرائم الايجابية على اختلاف أنواعها بالآتي:

أ- ايجابية السلوك الاجرامى:

يغلب على النشاط الاجرامي لجرائم البيئة الطابع الايجابي اذ يتطلب صدور فعل ايجابي ذو كيان مادي محسوس وذلك ابتغاء تحقيق آثار مادية معينة ، اذ يغلب على الجرائم البيئية استعمال الكلمة "الخطر" أو " لا يجوز".

وان كان لا يمنع أن تقع بعض الجرائم البيئية بسلوك سلبى ، ومن أمثلة ذلك ما نصت عليه المادة (٦٨) من قانون البيئة من ضرورة تجهيز جميع موانئ الشحن والتفريغ ... بالتجهيزات اللازمة والكافية لاستقبال مياه الصرف

الملوثة وفضلات السفن من القمامة ، فالامتناع عن القيام بهذا الالتزام يشكل جريمة سلبية (م٣٣) .

ب- الجريمة البيئية بين الاستمرار والتأقيت:

يمكننا القول بأن بعض الجرائم البيئة وقتية ومن أمثلتها: جريمة صيد أو قتل أو امساك الطيور والحيوانات البرية. وبعضها الآخر من الجرائم المستمرة ومن أمثلتها: جريمة صرف أو القاء المخلفات الصلبة أو السائلة أو الغازية من العقارات والمحال والمنشآت التجارية والصناعية والسياحية، ومن عمليات الصرف الصحى في مجارى المياه (م٢ ق٤٨ لعام ١٩٨٢).

٢ - بالنسبة للنتيجة الاجرامية:

تتسم النتيجة الاجرامية للجرائم البيئية بخصوصية الضرر البيئ ، فمن الصعب التخلص النهائي من الأفعال الضارة بالبيئة في أحوال كثيرة كما هو الحال عند تسرب النفط أو أحد مشتقاته الى مياه البحر والأنهار .

كما يثير الضرر مشكلة تحديد هوية المضرور هل هو الانسان أم البيئة ؟ وهل هذا الضرر مادى أم أدبى ؟ وهل يشترط أن يكون الضرر حالا أم يكتفى بقبول الضرر المستقبل ؟

ج_- بالنسبة لعلاقة السببية

تلوث البيئة لا يرجع الى سبب أو فاعل بعينه ، وانما يرجع الى تعدد أسباب التلوث والفاعلين ، فالفعل فى هذه الجرائم قد يكون من فاعل واحد أو من أكثر من فاعل ، ونتيجته قد تكون مباشرة أوغير مباشرة ، حالة أو آجلة . وتتضافر تلك الأفعال والأسباب والنتائج وتكون متعادلة فتؤدى الى تلوث البيئة

· الأمر الذى يعنى أن نظرية تعادل الأسباب هي التي تتلائم مع طبيعة الجرائم البيئية .

ثانيا : بالنسبة للركن المعنوى للجرائم البيئية :

جرائم تلوث البيئة من الجرائم التي يدق فيها البحث عن الركن المعنوى ، نظرا لأن الفاعل قد يكون شخصا طبيعيا وقد يكون معنويا . وهذه الجرائم شأنها شأن الجرائم الأخرى تتخذ احدى صورتين إما صورة عمدية واما صورة غير عمدية ، وان كان يغلب عليها كونها عمدية ، فالأصل أنها جرائم عمدية مالم يعاقب عليها المشرع في صورة غير عمدية بنص صريح:-

١ - جرائم تلوث البيئة العمدية:

ذكرنا آنفا أن جرائم البيئة يغلب عليها الطابع العمدى لذا يشترط كى يعاقب مرتكب النشاط الاجرامى للجريمة البيئية أن تنصرف ارادة الجانى نحو ارتكاب النشاط الاجرامى المكون لماديات الجريمة ، ودون أن يتطلب ضرورة توافر نية خاصة اذ يكتفى بمجرد العلم بتوافر اركان الجريمة .

كما تتميز جرائم البيئة بأن القصد الجنائى فيها غالبا غير محدود ، وما ذلك الا لأن غالبية الجرائم البيئية لا تستهدف شخصا معينا بذاته أو أشخاص محدودين . ويرجع ذلك الى الطابع الانتشارى للجريمة البيئية بإعتبارها تنصب على عناصر البيئة ومنها ما هو متحرك بطبيعته كالماء والهواء ، الأمر الذي يجعل آثارها تمتد لتشمل قطاعا واسعا من المجنى عليهم قد لا يمكن تحديدهم على نحو قاطع ، بل قد يتسع نطاقها لتشمل دولا متعدده.

كما يتسم القصد الجنائى فى الجرائم البيئية بأنه غالبا ما غير مباشر ، وما ذلك الا لأنه غالبا ما يتولد عن هذه الجرائم أضرار محتملة بطبيعتها، فالجانى

حينما يقترف فعل التلوث يسعى الى تحقيق نتيجة معينة يهدف اليها، ولكن هذا الفعل غالبا ما تنشأ عنه نتائج أخرى توقعها الجانى عند مباشرته لسلوكه الاجرامي وقبلها.

٢-جرائم تلوث البيئة غير العمدية:

الأصل فى جرائم البيئة أنها عمدية مالم يعترف النص القانونى المنظم لها بإمكانية توافرها فى صورتها غير العمدية ، أو كانت صياغة النص تسمح بذلك ولو لم ينص القانون على ذلك صراحة .

ويحدث أحيانا أن يلتزم المشرع الصمت في هذه الحالة يستوى الأمر في الحالتين (عمدية - غير عمدية) من حيث اعتبار السلوك جريمة فيعاقب عليها سواء كانت الرابطة النفسية التي تربط الفاعل بالواقعة هي العمد أم الاهمال . ومن أمثلة ذلك عندما يتضمن النص عبارة "من تسبب في". فالمهم هنا هو التسبب في النشاط بغض النظر عن الحالة المعنوية التي كان عليها . ومن أمثلتها أيضا الاعتداء على الطيور النافعة للزراعة ، فالنتيجة يمكن أن تتحقق عن عمد كما يمكن أن تتحقق بصورة غير عمدية ، فالمهم ما يترتب على النشاط من نتائج .

ثانيا: تعقيب على السياسة العقابية لتلوث البيئة

يتخذ الجزاء الجنائى فى جرائم تلوث البيئة صورتى العقوبة والتدابير الجنائية ، وان عبر المشرع عن الصورة الأخيرة بتعبير العقوبة التكميلية .

العقوبات التقليدية:

تتخذ العقوبات في جرائم تلويث البيئة صورتين: العقوبات السالبة للحرية ، والعقوبات المالية . ويتصور أن يحكم بهما معا أو بإحداهما فقط: -

العقوبات السالبة للحرية:

أقر المشرع في قانون العقوبات رقم ٤ لعام ١٩٩٤ العقوبات السالبة للحرية كجزاء جنائي للعديد من الجرائم البيئية . وقد اتخذت هذه العقوبات أحد صور ثلاث : السجن المؤبد والمشدد (الأشغال الشاقة) والسجن والحبس :-

السجن المؤبد والمشدد:

نادرا ما يلجأ المشرع الى اقرار عقوبة الأشغال الشاقة (السـجن المؤبـد والمشدد) على مرتكب جرائم تلويث البيئة . وما نلمسه فى قانون البيئة رقم كالعام ١٩٩٤ يقتصر على الجرائم التى ينجم عنها قتل شخص أو أكثر وذلك أيا كان نوع الجريمة البيئية التى ارتكبت . ونستدل على ذلك بما نصت عليه المادة (٩٥) " اذا ترتب على الفعل وفاة انسان يعاقب الجانى بالأشغال الشاقة المؤقتة واذا نجم عنه وفاة ثلاثة أشخاص فأكثر يعاقب بالأشغال الشاقة المؤبدة " .

وتكمن العلة في تشديد العقاب في هذه الجرائم في جسامة النتيجة التي أحدثتها الجريمة البيئية والمتمثلة في ازهاق روح انسان أو اكثر.

السجن:

عاقب المشرع بعقوبة السجن في حالتين:

الأولى: تكون فيها عقوبة السجن عقوبة عادية: حيث عاقبت المادة (٨٨) كل من يخالف أحكام المواد ٢٩، ٣٢، ٣٧ من هذا القانون (الق / ٨٩) كل من يخالف أحكام المواد والنفايات الخطرة وبالأنشطة الاشعاعية وتركيزات المواد المشعة في الهواء. بالسجن بما لا يقل عن خمس سنوات ولا يزيد على خمسة عشر سنة.

الثانية: تكون فيها عقوبة السجن عقوبة مشددة حيث عاقبت الماده (٩٥) كل من ارتكب عمدا أحد الأفعال المخالفة لأحكام هذا القانون ، وذلك اذا نشأ عنه اصابه أحد الأشخاص بعاهة مستديمة يستحيل يرؤها ، ويصبح الحد الأقصى لعقوبة السجن ١٥ عام اذا نشأ عن الجريمة اصابة ثلاثة أشخاص فأكثر بهذه العاهة .

الحبس:

على عكس العقوبتين السابقتين قرر المشرع عقوبة الحبس للعديد من الجرائم البيئية . ويمكننا التمييز بين حالتين توقع فيها عقوبة الحبس:

الأولى: تكون فيها عقوبة الحبس عقوبة عادية: ونستدل على ذلك بما نصت عليه المواد (٨٥، ٩١، ٨٠) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ حيث عاقبت مرتكب أى من هذه الجرائم بالحبس والغرامة أو بإحداهما، فوفقا للمادة (٨٥) يعاقب كل من خالف أحكام المواد ٣٠، ٣١، ٣٣ بالحبس بما لا يقل عن سنة وبغرامة أو بإحدى هاتين العقوبتين . كما نصت المادة (٩٨) على أن يعاقب كل من خالف أحكام المادتين (٧٣، ٤٧) من هذا القانون على أن يعاقب كل من خالف أحكام المادتين (٧٣، ٤٧) من هذا القانون على المدة لا تزيد عن سنة أشهر وبغرامة أو بإحدى هاتين العقوبتين .

الثانية: تكون فيها عقوبة الحبس عقوبة مشددة: على عكس الحالة السابقة ، فإن المشرع عاقب على مرتكب بعض الجرائم البيئية بالغرامة فقط، وفي حالة العود شدد العقاب حيث عاقب مرتكب هذه الجرائم بالحبس. وهو ما نلمسه في المواد (۸۷ ، ۹۸ ، ۹۰) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ حيث نصت المادة (۸۷) على أن يعاقب كل من يخالف أحكام المواد (۳۰ ، ۳۷ ، ۳۲ ، ۳۷) من هذا القانون بالغرامة .. وفي حالة العود تكون العقوبة الحبس والغرامة المنصوص عليها

فى الفقرات السابقه . كما نصت المادة (٨٩) على أن يعاقب من يخالف أحكام المواد (٢ ، ٣ فقرة أخيرة ، ٤ ، ٥ ، ٧) من القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ بالغرامة . وفى حالة العود تكون العقوبة الحبس والغرامة المنصوص عليها فى الفقرة السابقة .

وكذلك نصت المادة (٩٠) على أن يعاقب بالغرامة كل من ارتكب أحد الأفعال الآتية وفي حالة العود تكون العقوبة الحبس والغرامة المذكورة في الفقرة السابقة من هذه المادة . وأخيرا نصت المادة (٩٢) على أن يعاقب بغرامة كل من ارتكب احدى الأفعال الآتية وفي حالة العود الي مخالفة أحكام البندين (٣٠) تكون العقوبة الحبس وغرامة أو احدى هاتين العقوبتين .

العقوبات المالية

يقصد بها العقوبات ذات القيمة المالية ، سواء كانت ترد على نقد كالغرامة أو على أشياء عينية كالمصادرة:-

عقوبة الغرامة:

عاقب المشرع على غالبية جرائم تلوث البيئة بالغرامة ، والتى تتمثل فى الزام المحكوم عليه بدفع مبلغ معين لا يقل ولا يزيد عن حد معين لخزينة الدولة . ويمكننا التمييز بين طائفتين من الجرائم يعاقب عليها بالغرامة :-

الأولى: الغرامة كعقوبة عادية (بسيطة).

وهذه الطائفة نقسمها الى مجموعتين:

۱-الغرامة بمفردها ونلمس ذلك في المواد (۸۶، ۸۸، ۸۷، ۹۰، ۹۰، ۹۰، ۹۲ ، ۹۳، ۹۲ ، ۹۳، ۹۲ من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ حيث نصت المادة (۸٤) على أن يعاقب من خالف أحكام المادة (۲۸) من هذا القانون بغرامة لا تقل عن

مائتى جنيه و لا تزيد على خمسة آلاف جنيه كل من خالف حكم المادة (٣٩) من هذا القانون .

وكذلك نصت المادة (٨٧) على أن يعاقب بغرامة لا تقل عن مائة جنيه و لا تزيد على ٥٠٠ جنيه كل من خالف أحكام المواد (٣٨ ، ٤١ ، ٦٩ ، ٧٠) من هذا القانون . وتكون العقوبة الغرامة بما لا يقل عن ألف جنيه و لا تزيد على عشرين ألف جنيه لكل من خالف أحكام المواد (٣٥ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٣٤ ، ٥٥ ، ٤٦) من هذا القانون ، وبغرامة لا تقل عن عشر جنيهات و لا تزيد على خمسين جنيها كل من يدخن في وسائل النقل العام .

كما نصت المادة (٩٠) على معاقبة من يخالف أحكام المواد (٤٠/ب، ٥٥، ٥٧) بالغرامة بما لا يقل عن سبعين ألف و لا تزيد على ثلاثمائة ألف جنيه . ووفقا لنص المادة (٩٣) يعاقب بالغرامة بما لا تقل عن أربعين ألف جنيه و لا تزيد على مائتى ألف جنيه كل من خالف أحكام المواد (٥٠، ٥٦، ٥٨، ٦٢، ٦٦، ٧٧، ٧٦، ٧٧) من هذا القانون وأخيرا وفقا لـنص المـادة (٢٩٤) يعاقب كل من خالف أحكام المواد (٥٣، ٥٣) من هذا القانون بالغرامة يعاقب كل من خالف أحكام المواد (٥٣، ٥٧، ٦٣) من هذا القانون بالغرامة بما لا تقل عن أربعين ألف جنيه و لا تزيد على مائة وخمسين ألف جنيه .

١ - الغرامة مع عقوبة أخرى:

عاقب المشرع على بعض جرائم تلوث البيئة بعقوبة الغرامة ليس بمفردها ولكن بجانب عقوبة أخرى . وهذه الطائفة يمكن تصنيفها الى مجموعتين :

أ-الغرامة بجانب عقوبة السجن: وهو ما نصت عليه المادة (٨٨) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ حيث عاقب بالسجن وغرامة لا تقل عن عشرين ألف جنيه ولا تزيد على أربعين ألف جنيه كل من خالف أحكام المواد (٢٩، ٣٢ ، ٤٧) من هذا القانون .

ب-الغرامة بجانب الحبس: وذلك سواء على سبيل التخيير أم الجمع بينهما . و هو ما نصت عليه المواد (٨٥ ، ٩١ ، ٩٨) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ حيث نصت المادة (٨٥) على أن يعاقب بالحبس وبغرامة لا تقل عن عشرة آلاف جنيه و لا تزيد على عشرين ألف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من خالف أحكام المواد (٣٠ ، ٣١ ، ٣٣) من هذا القانون .

وكذلك نصت المادة (٩١) على معاقبة من يخالف أحكام المادة (٥٤ / ب) بالحبس وغرامة لا تقل عن مائة وخمسين ألف جنيه ولا تزيد على خمسمائة ألف جنيه أو احدى هاتين العقوبتين . كما نصت المادة (٩٨) على أن يعاقب بالحبس لمدة ... وبغرامة لا تقل عن ألف جنيه ولا تجاوز عشرين ألف جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من خالف أحكام المادتين (٧٣ ، ٧٤) من هذا القانون .

الثانية: الغرامة كعقوبة مشددة:

أحيانا يشدد المشرع عقوبة الغرامة في حالة العود وهو ما نلمسه في المادتين (٩١) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ حيث نصت المادة (٩١) على أن تضاعف الغرامة في حالة العود الى مخالفة أحكام المادة (٥٤/ب) من هذا القانون . كما نصت المادة (٩٢) على أن تضاعف الغرامة في حالة العود الى مخالفة أحكام البند الأول من هذه المادة .

كما نلمس نصا في قانون البيئة يقرر التضامن فيما بين المساهمين في الحريمة في سداد الغرامات التي توقع تنفيذا لها . وهو ما نصت عليه المدة (٩٦) من نفس القانون " يكون ربان السفينة أو المسئول عنها وأطراف التعاقد ... وكذلك أصحاب المحال والمنشآت ... مسئولين بالتضامن عن جميع الأضرار ... " .

عقوبة المصادرة:

يقصد بالمصادرة أيلولة المال ذات الصلة بالجريمة الى خزينة الدولة دون مقابل مع مراعاة حقوق الغير حسن النيه. وقد حددت محكمة النقض طبيعة هذا الجزاء حيث قضت بأن عقوبة المصادرة عقوبة اختيارية تكميلية فى الجنايات والجنح الا اذا نص القانون على غير ذلك ، فلا يجوز الحكم بها الا على شخص ثبت ادانته وقضى عليه بعقوبة أصلية.

التدابير الاحترازية:

تضمن قانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ تدبير وقف أو الغاء الترخيص السابق منحه للمنشأة نتيجة لمخالفتها لشروط الترخيص الممنوح لها لمداولة نشاط معين . ونلمس ذلك في المادة (٨٦) حيث نصت على أن للمحكمة أن تقضى بوقف الترخيص لمدة لا تقل عن أسبوع ولا تزيد على ستة أشهر ، وفي حالة العود يجوز لها الحكم بإلغاء الترخيص .

الجزاءات الادراية:

تملك السلطات الادارية توقيع جزاءات ادارية على مرتكب الجريمة البيئة . وتتمثل أهم هذه الجزاءات في : وقف أو غلق المنشأة ، وقف أو الغاء الترخيص ، از الله الأعمال المخالفة ، وحجز السفينة :-

وقف أوغلق المنشأة:

غلق المنشأة اداريا بمثابة اجراء ادارى من شأنه أن يخرج عن نطاق الحياة التجارية أو العامة مؤقتا أوبصفة دائمة محل أومؤسسة كانت مسرحا أو وسيلة لبعض الأنشطة الخطرة على النظام العام.

و غلق المنشأة يتصور أن يتم ليس بقرار ادارى فقط ، وانما بحكم المحكمة . وان كنا لا نجد لغلق المنشأة كعقوبة (تكميلية) تطبيقا في قانون البيئة رقم كلعام ١٩٩٤ . وهذا الجزاء يتسم بالفاعلية لكونه يضع حدا للأنشطة الخطرة على البيئة أو صحة وسلامة الانسان ومنع تكرارها في المستقبل .

ونلمس منح الادارة حق وقف نشاط المنشأة في المادة (٧٥) من قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ لنصها على أن "لممثلي الجهات الادارية المختصة كل فيما يخصه بالتنسيق مع جهاز شئون البيئة دخول منطقة الحظر المذكورة بالمادتين رقمي (٧٣ ، ٧٤) من هذا القانون للاطلاع على ما يجرى بها من أعمال ، فإذا تبين لهم أن أعمالا أجريت أو شرع في اجرائها مخالفة للأحكام السابقة يكلف المخالف برد الشئ الى أصلة والاتم وقف العمل اداريا ... ".

كما نامس تطبيقات لهذا الجزاء في التشريعات البيئية الأخرى حيث تنص المادة (٢٩) من القانون رقم ٣٧١ لعام ١٩٥٦ بشأن المحال العامة على وجوب غلق المحل اداريا في حالة وجود خطر داهم على الصحة العامة أو على الأمن العام نتيجة لادارة المحل.

وقف أو الغاء الترخيص:

كما تملك السلطة الادارية المختصة منح الترخيص لمنشأة ما بمزاولة نشاط معين ، فإنها تملك وقف هذا الترخيص مؤقتا،كما تملك الغاؤه كلية ، وذلك اذا ثبت لديها مخالفة المرخص له للضوابط والشروط الخاصة بممارسة النشاط أو العمل المرخص به .

ونلمس منح الادارة هذا الحق في المادة (٨٩) من قانون البيئة لعام ١٩٩٤ حيث منحت الوزارة (وزارة الأشغال العامة والموارد المائية) حق الغاء الترخيص وذلك في حالة مخالفة أحكام المواد (٢، ٣، ٤، ٥، ٧) من القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ في شأن حماية نهر النيل والمجاري المائية من التلوث .

ازالة الأعمال المخالفة أو رد الشئ الى ما كان عليه:

منح المشرع الادراة المختصة سلطة ازالة الأعمال المخالفة أو رد الشئ الى ما كان عليه على نفقة المخالف (مرتكب الجريمة البيئية) وذلك اذا لم يقم بنفسه طواعية بذلك .

ونلمس ذلك في العديد من نصوص قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ خاصة المواد (٧٥)، ٩٨، ٩٠، ٩١، ٩٠، ١٠). لـنص المادة (٧٥) على أن لممثلي الجهات الادارية المختصة كل فيما يخصه ... الاطلاع على ما يجرى بها من أعمال ، فإذا تبين لهم أن أعمالا أجريت أو شرع في اجرائها مخالفة للأحكام السابقة يكلف المخالف برد الشئ لأصلة ، والاتم وقف العمل اداريا ورد الشئ لأصله على نفقة المتسبب والمستفيد متضامنين وتحصل القيمة بطريق الحجز الاداري .

وهو ما نصت عليه المادة (٨٩) لنصها على أنه ".... وفي جميع الأحوال يلتزم المخالف بإزالة الاعمال المخالفة أو تصحيحها في الموعد الذي تحدده

وزارة الأشغال العامة والموارد المائية فإذا لم يقم بذلك في الموعد المحدد يكون لوزارة الأشغال العامة والموارد المائية اتخاذ اجراءات الازالة أو التصحيح بالطريق الادارى على نفقة المخالف لأحكام المواد (Υ , Υ , Υ) من القانون رقم Λ 3 لعام Λ 4 لعام Λ 7 .

ونفس الجزاء نصت عليه المادة (٩٠) لنصها على أنه " وفي جميع الأحوال يلتزم المخالف لأحكام المادتين (٤٩ ، ٢٠) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤) بازالة آثار المخالفة في الموعد الذي تحدده الجهة الادارية المختصة ، فإذا لم يقم بذلك قامت هذه الجهة بالازالة على نفقته . وهو نفس ما قررته المادة (٩١) حيث منح السلطة الادارية هذا الحق في حالة مخالفة أحكام المادة (٤٥ / ب) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ . وهو نفس ما نصت عليه المادة (٩٢) وذلك في حالة مخالفة أحكام المادتين (٥٥ ، ٥٧) . وكذلك ما نصت عليه المادة (٩٨) من نفس القانون " ولا يجوز الحكم بوقف تنفيذ عقوبة الغرامة ويجب في جميع الأحوال (مخالفة أحكام المادتين ٧٣ ، ٤٧) ودون انتظار الحكم في الدعوى بوقف الأعمال المخالفة وازالتها بالطريق الاداري على نفقه المخالف " .

حجز السفينة المخالفة:

منح القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ مأمورى الضبط القضائى المنصوص عليهم فى المادة السابقه عند وقوع المخالفة اذا رغب ربان السفينة أو المسئول عنها مغادرة الميناء على وجه عاجل تحصيل مبالغ فورية بصفة مؤقتة تحت حساب تنفيذ عقوبة الغرامة والتعويض التى يقضى بها فى الحدود المنصوص عليها فى الباب الرابع من هذا القانون على ألا تقل عن الحد الأدنى المقرر للمخالفة مضافا اليها جميع النفقات والتعويضات التى تحددها الجهة الادارية

المختصة لازالة آثار المخالفة . ويمكن تقديم ضمان مالى عن قيمة هذه المبالغ تقبله الجهة الادارية المختصة .

وهو نفس ما نصت عليه المادة (١٠٠) من نفس القانون " مع عدم الاخلال بأحكام المادة (٧٩) من هذا القانون للجهة الادارية المختصة اتخاذ الاجراءات القانونية لحجز أية سفينة تمتنع عن دفع الغرامات والتعويضات الفورية المقررة في حالة التلبس أو في حالة الاستعجال ويرفع الحجز اذا دفعت المبالغ المستحقة أو قدم ضمان مالي غير مشروط تقبلة الجهة الادارية المختصة " .

الفصل الثانى

المسئولية الجنائية عن جرائم تلوث البيئة

المسئول عن جرائم تلوث البيئة قد يكون شخصا طبيعيا ، وقد يكون شخصا معنويا . وهو ما سوف نوضحه كل في مطلب مستقل ، شم نعقب بتوضيح موانع المسئولية الجنائية في مبحث ثالث :-

المبحث الأول

مسئولية الشخص الطبيعي عن جرائم تلوث البيئة

الأصل أن الانسان يسأل عن خطأه الشخصى وذلك تطبيقا لمبدأ شخصية المسئولية الجنائية ، فلا يسأل أحد عن جرم غيره ، فكل نفس بما كسبت رهينة . واستثناء من هذا الأصل نجد أن المشرع أقر المسئولية الجنائية عن فعل الغير.

واذا كانت هذه صور المسئولية الجنائية في الجرائم العادية ، فهل يختلف الوضع في المسئولية عن جرائم تلويث البيئة ؟ هذا ما نوضحه فيما يلي كل في مطلب مستقل:-

المطلب الأول المسئولية الجنائية عن الفعل الشخصى

لا جدال حول مسئولية الشخص الطبيعي عن فعله الشخصي ، الا أن تطبيق هذا المبدأ تعترضه بعض الصعوبات العملية تتعلق بتحديد شخص

المسئول ، لأن تحديد الفعل الشخصى الذى هو أساس المسئولية الجنائية الشخص الفاعل ليس أمرا سهلا فى كثير من الجرائم البيئية ، فجرائم تلوث الهواء مثلا التى تقع فى منطقة معينه قد يكون مسئولا عنها أصحاب المصانع والمنشآت التجارية والخدمية فى مناطق أخرى . وقد تتعدد بحيث يصعب تحديد مصدر معين منها كمصدر رئيسى ووحيد للتلوث. فضلا عن أن النتائج الناشئة عن فعل التلوث غالبا ما يتأخر ظهورها حيث تستغرق فترة زمنية طويلة قبل أن تظهر آثارها للعين بحيث يمكن تحسسها والشعور بها . كما أنها غالبا ما تتفاعل بشكل متلاحق بحيث يصعب ربط النتيجة الأخيرة الحاصله مع السبب الأول للتلوث أو مع سبب معين بعينه.

ازاء هذه الصور التى تكتنف تحديد شخص المسئول فإن تعيين الشخص الطبيعى المسئول عن جريمة تلوث البيئة قد يتم: اما بواسطة القانون نفسه و هو ما يعرف بالاسناد القانونى ، و هذه الوسيلة نادرة اللجوء اليها فنادرا أن يحدد المشرع فى نصوص التجريم الخاصة بتلوث البيئة شخصية مرتكب الجريمة اذ يستخدم ألفاظا عامة تنطبق على أى شخص يتسبب فى احداث النتيجة المجرمة بمقتضى نص التجريم .

واما عن طريق الاسناد المادى والذى يعتمد على الأساليب والتقنيات المطبقة فى القانون العام لتحديد فاعل الجريمة ، فالاسناد المادى يقوم على محاولة ادراك الصلة المادية بين الفعل المجرم والفاعل ، وبمقتضاه يعتبر فاعلا للجريمة الشخص الذى ينفذ العناصر المادية المكونة للجريمة كما حددها القانون . وهذه الطريقة على عكس الطريقة السابقة (الاسناد القانونى) تغلب على جرائم البيئة اذ يعتمد عليها فى تحديد المسئول جنائيا فى جرائم تلويث البيئة . وفقا لهذه الطريقة يعتبر مسئولا عن جريمة التلوث الشخص الذى يرتكب

النشاط المادى المكون للجريمة بنفسه أو مع آخرين ، أو الشخص الذى يمتنع عن اتخاذ التدابير التي تقتضيها القوانين واللوائح.

واما عن طريق الاسناد الاتفاقى والذى يتم بواسطة صاحب العمل أو رئيس المؤسسة الصناعية أو الاقتصادية. أى أن صاحب العمل هو الذى يحدد الشخص المسئول عن كافة المخالفات التى ترتكب أثناء أو بسبب الأنشطة التى تمارسها المنشأة ، وذلك من بين الأشخاص العاملين لديه . وهذه الطريقة انتهجتها بعض التشريعات المقارنة وهى الأكثر ملائمة لمسئولية الشخص المعنوى عن جرائم تلوث البيئة .

المطلب الثانى المعلية المعلى المعير المستولية الجنائية عن فعل الغير

أقرت التشريعات العقابية المسئولية الجنائية عن فعل الغير في مجالات الجرائم الاقتصادية والصحية والنشر واللوائح وذلك للمتبوع عن أعمال تابعية – اذ أن محلها الطبيعي هو القانون المدنى لا الجنائي – وذلك متى فرضت القوانين أو اللوائح على المتبوع واجب ضمان تنفيذ الأحكام والتنظيمات المنصوص عليها ، والاشراف المباشر على تنفيذ تابعيه لها .

وهنا نتسائل هل عرف قانون البيئة هذا النوع من المسئولية ؟ هل يساًل رئيس المنشأة التي تسبب أحد العاملين فيها في تلوث البيئة ؟ الواقع أن قانون البيئة أقر هذا النوع من المسئولية بنسبة كبيرة ، وما ذلك الا لأن غالبية حالات التلوث البيئي تنجم عن طريق الأنشطة التي تمارس من خلال المنشآت الصناعية أو الورش الحرفية أو المؤسسات الاقتصادية أو الخدمية المختلفة ، والتي غالبا ما يلزم القانون أصحابها أو المديرين العاملين فيها بتنفيذ واحترام التنظيمات المقررة لحماية البيئة من التلوث كل في نطاق منشأته ، وفي حدود

الأنشطة التي يمارسها فيها ، كما يلزمهم أيضا مراقبة العاملين لديهم والاشراف على أنشطتهم وأساليبهم في تنفيذ هذه التنظيمات البيئية الخاصة .

ورغم اعتراضنا على اقرار المسئولية الجنائية عن فعل الغير في المجال الجنائي ، الا أن اقرارها في مجال تلوث البيئة له ما يبرره ، فمما لا شك فيه أن ذلك يضمن تنفيذ قوانين البيئة اذ غالبا تلزم قوانين البيئة ملاك المنشأة أو رؤسائها بتجهيزها بالأجهزة والمعدات اللازمة لحماية البيئة من التلوث الناتج عن الأنشطة التي تمارسها هذه المنشآت مثل تركيب أجهزة تنقية المياه وتوفير وسائل السلامة المهنية .

ونظرا لتكاليف هذه الأساليب الضخمة يتقاعس رؤساء المنشآت عن توفيرها على الأقل بالمواصفات القانونية مما يعرض البيئة للتلوث ، لذا كان لابد من الزام هؤلاء وتحميلهم المسئولية الجنائية في حالة اخلالهم بهذه الالتزامات . فضلا عن أن العقوبات المنصوص عليها في قانون البيئة خاصة المالية منها كبيرة يعجز عن تنفيذها العامل بالمنشأة مما يجعلها شكلية غير قابلة للتنفيذ ، على عكس رئيس المنشأة فيمكنه تنفيذها .

واذا استطاعنا قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ للمسنا تطبيقات كثيرة للمسئولية الجنائية عن فعل الغير فعلى سبيل المثال تنص المادة (٧٢) على أنه "مع مراعاة أحكام المادة (٩٦) من هذا القانون يكون ممثل الشخص الاعتبارى أو المعهود اليه بإدارة المنشآت المنصوص عليها في المادة (٩٦) التي تصرف في البيئة المائية مسئولا عما يقع من العاملين بالمخالفة لأحكام المادة المذكورة ، وعن توفير وسائل المعالجة طبقا للمعايير والمواصفات الواردة باللائحة التنفيذية لهذا القانون . وتوقع عليه العقوبات المنصوص عليها في المادة (٨٧) من هذا القانون " .

المبحث الثاني

مسئولية الشخص المعنوى عن جرائم تلوث البيئة

أقرت التشريعات الجنائية مسئولية الشخص المعنوى الجنائية على سبيل الاستثناء ، لأن الأصل أن الشخص الطبيعي وحده هو الذي يسأل جنائيا مالم ينص المشرع على مسئولية الشخص المعنوى جنائيا بنص خاص . وهنا نتسائل ما الوضع في قانون البيئة هل عرف المسئولية الجنائية للأشخاص المعنوية ؟

الواقع أن قوانين البيئة عرفت هذا النوع من المسئولية بنطاق واسع اذا ما قورنت بالقوانين العادية ، وما ذلك الا لأن كم كبير من جرائم البيئة يتم عن طريق الأشخاص المعنوية . ومن خلال ممارسة أنشطتها الصناعية أو الخدمية أو الزراعية . وفي هذه الحالة تتعقد الاختصاصات وتتشابك على نحو يصعب معه تحديد مساهمة المخالفين في النشاط الاجرامي ، واسناد النتيجة ماديا أو معنويا الى شخص طبيعي ، الأمر الذي يفلت منه الجناه من العقاب ، وتظلل غالبية جرائم البيئة دون عقاب . من هنا قرر المشرع مجازاة الشخص المعنوي في هذه الحالة جنائيا كي يضمن فعالية أكبر لقوانين البيئة ، خاصة أن هذه الجرائم غالبا ما ترتكب بإسم ولحساب الشخص المعنوي.

المبحث الثالث

موانع المسئولية الجنائية في جرائم تلوث البيئة

اعتبرت التشريعات البيئية كل ما يعدم الادراك أو الاختيار مانع من موانع المسئولية الجنائية شأنه في ذلك شأن التشريعات الجنائية العادية ، وأهم الموانع

التي اهتمت بها التشريعات البيئية حالة الضرورة والقوة القاهرة والترخيص الاداري .

ونظرا لعدم اختلاف حالة الضرورة أو القوة القاهرة عن نظيرتها في التشريع الجنائي العادى ، وإن اتسع نطاق الضرورة كمانع للمسئولية الجنائية في قانون البيئة عنه في التشريعات العادية اذ يتسع ليشمل الضرورات الاقتصادية والتقنية والمالية وما شابه ذلك ، فنكتفي هنا بالاشاره الى الترخيص الادارى ، والواقع أن الترخيص الادارى لا يعد أحد موانع المسئولية الجنائية ، وانما يعد أحد أسباب الاباحه بإعتباره أحد تطبيقات استعمال الحق .

ويعد الترخيص الادارى أحد القرارات الادارية التي يتم اللجوء اليها عندما يمثل نشاطا معينا بعض الأخطار ، ولكنه لا يستحق رغم ذلك أن يحظر كلية ، الأمر الذى يقتضى تنظيم ممارسة هذا النشاط ، فليس من حق أى شخص القيام به بالصورة التي ينجم عنها هذه المخاطر ، أو أن يترك لمن يرغب في ممارسة هذا النشاط تقدير المخاطر االتي قد تنجم عنه ، لذا يعهد بذلك اليها الجهة الادارية المختصة التي لها أن ترفض أو تمنح الترخيص ، وغالبا ما تقرر منحها الترخيص بشروط وقيود معينة يتعين على طالب الترخيص الالتزام بها ، والا عد نشاطها غير مشروع . ويستوجب المسائلة الجنائية مع منح الجهة المختصة حق الغاء الترخيص .

الباب الثانى الجدائية الإجرائية للبيئة من التلوث

الحماية الجنائية الاجرائية ضرورية للترجمة العملية للحماية الجنائية الموضوعة ، فهى تمكن الدولة من تطبيق سلطتها فى توقيع العقاب على مرتكب الجريمة ، لذا كان لابد أن يقرر المشرع البيئى حماية اجرائية للبيئة من التلوث .

واذا استطلعنا نصوص قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ للمسنا اقراره لهذا النوع من الحماية . ويتمثل ذلك في منح صفة الضبطية القضائية لبعض الفئات ، وتحديد المحكمة المختصة بنظر الدعوى ، وتحديد طرق الطعن في القرارات الصادرة من اللجنة المختصة ، وسوف نفرد لكل منهما فصلا مستقلا :-

القصل الأول

صفة الضبطية القضائية

أنشئ جهاز البيئة بمقتضى المادة الثانية من قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤، ومن بين اختصاصاته التى عددتها المادة الخامسة من القانون الاختصاص بالمتابعة الميدانية لتنفيذ المعايير والاشتراطات التى تلزم الأجهزة والمنشآت بتنفيذها واتخاذ الاجراءات التى ينص عليها القانون ضد المخالفين لهذه المعايير والشروط.

لذا منح المشرع في المادة (٧٨) من نفس القانون صفة الضبطية القضائية لمندوبوا الجهات الادارية المختصة والممثلون القنصليون في الخارج من مأموري الضبط القضائي فيما يختص بتطبيق حماية البيئة من التلوث . كما أجازت الفقرة الثالثة من نفس المادة لوزير العدل مع الوزراء المعنيين منح هذه الصفة لعاملين آخرين .

كما حددت المادة (١٠٢) من نفس القانون سلطات من منح صفة مأمورى الضبط القضائي وفقا للمادة (٧٨) والتي تتمثل في اثبات الجرائم التي تقع بالمخالفة الأحكام القانون المذكور والقرارات المنفذه.

وقد أوضحت هذه المادة من يكتسب صفة الضبطية القضائية وهم موظفوا جهاز شئون البيئة وفروعه بالمحافظات الذين يصدر بتحديدهم قرار من وزير المختص بشئون البيئة .

وقد صدرت بالفعل قرارات وزير العدل أرقام ٦٤٦٧ لعام ١٩٩٥، المحت العاملين بجهاز شئون ١٣٥٣ لعام ١٩٩٦ بتخويل بعض العاملين بجهاز شئون البيئة وبشرطة المسطحات المائية وبجهات أخرى صفة مأمورى الضبط

القضائي وذلك بالنسبة للجرائم التي تقع بالمخالفة لأحكام قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ وللائحته التنفيذية .

وقد أوضحت مواد قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ بعض المهام لمأمورى الضبط القضائي المنوط بهم تنفيذه وتتمثل هذه السلطات في:

- دخول المنشآت ومتابعة سجل بيان تأثير نشاط المنشأة على البيئة

في ضوء المادة (٢٢) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ والتي تلزم صاحب المنشأة الاحتفاظ بسجل لبيان تأثير نشاط المنشأة على البيئة ، وفقا لنموذج الذي وضعته اللائحة التنفيذية للقانون ، أناطت بجهاز شئون البيئة متابعة بيان هذا السجل للتأكد من مطابقتها للواقع وأخذ العينات اللازمة واجراء الاختبارات المناسبة لبيان تأثير نشاط المنشأة على البيئة ، فإذا تبين وجود أية مخالفات يقوم الجهاز بإخطار الجهة الادارية المختصة لتكليف صاحب المنشأة بتصحيح هذه المخالفات على وجه السرعة بحسب ما تقتضية أصول الصناعة . ويتم هذا التكليف بخطاب مسجل بعلم الوصول ، فإذا لم يقم صاحب المنشأة بذلك خلال التكليف بخطاب مسجل بعلم الوصول ، فإذا لم يقم صاحب المنشأة بذلك خلال التالية : ١ – غلق المنشأة ، ٢ – وقف النشاط المخالف ، ٣ – المطالبة القضائية بالتعويضات المناسبة لمعالجة الأضرار الناشئة عن المخالفة . وما يستتبعه ذلك من تحرير المحاضر عن تلك المخالفات وسماع أقوال من يكون لديهم البضاحات في شأنها والاستعانة بالخبراء ، ثم ارسال تلك المحاضر وتقارير الخبراء الم النيابة العامة لاتخاذ ما تراه بشأنها .

- ضبط الطيور والحيوانات محل الجريمة والآلات والأدوات المستخدمة في ارتكابها:

وفقا لنص المادة (٢٨) من القانون رقم ٤ لعام ١٩٩٤ يحظر صيد أو قتل أو امساك الطيور والحيوانات البرية التى حددتها اللائحة التنفيذية فى المادة ٢٣ منها ، كما حظرت حيازة هذه الطيور والحيوانات ... الخ .

ووفقا لنص المادة (٨٤) من نفس القانون يتعين على مامورى الضبط القضائى عند ضبط جريمة بالمخالفة لحكم المادة (٢٨) أن يضبط الطيور والحيوانات محل الجريمة وكذلك الآلات والأدوات المستخدمة في ارتكابها، ويتم تحريز الآلات والأدوات المضبوطة، ويتم عرضها على النيابة. وبالنسبة للطيور والحيوانات المضبوطة، فإنه يتم ضبطها وايداعها في الأماكن المناسبة لنوعها مع تحرير المحضر المثبت لاجراءات الضبط والتسليم لتلك الجهات المودع لديها، ثم ارسال ذلك المحضر مع محضر الضبط الى النيابة العامة مشفوعا بطلب الحكم بمصادرة تلك الطيور أو الحيوانات أو الآلات والأدوات المضبوطة.

- متابعة السجلات الخاصة بالمنشآت التي ينتج عن نشاطها مخالفات خطرة:

أوجب القانون على صاحب المنشأة التى ينتج عن نشاطها مخالفات خطرة طبقا لأحكام الاحتفاظ بسجل هذه المخالفات ، وكيفية التخلص منها وكذلك الجهات المتعاقد معها لتسليم هذه المخلفات . وأناط بجهاز شئون البيئة متابعة السجل للتأكد من مطابقة البيانات للواقع . وتتم هذه المتابعة من جانب موظفى جهاز شئون البيئة ، فإذا كشفت المتابعة عن وجود مخالفات فإن مأمورى الضبط من العاملين بالجهاز يتخذون اجراءات الاستدلال المناسبة في شأن جمع

الايضاحات والاستدلال في شأنها والتحفظ على الأماكن والأشياء محل الجريمة أو المستخدمة في ارتكابها أو المتحصلة عنها .

- ضبط الأجهزة والمعدات المستخدمة في استخدام مكبرات الصوت:

نصت المادة (٨٧) من القانون على مصادرة الأجهزة والمعدات المستخدمة في ارتكاب جريمة استخدام مكبرات الصوت وتجاوز الصوت الحدود المسموح بها لشدة الصوت (٢٤). لذا يتعين على مأموري الضبط عند مباشرته لأعمال الاستدلال في هذه الجريمة أن يبادر الى الانتقال الى محل الواقعة واثبات حالته وحالة المعدات والأجهزة المستخدمة ويقوم بضبطها وتحريزها وتحرير محضر بذلك ، ثم احالة الأوراق والأجهزة والمعدات المضبوطة الى النيابة العامة أو الى قسم الشرطة المختص لقيدها برقم جنحة واحالتها الى النيابة العامة .

- أمر ربان السفينة أو المسئول عنها بإتخاذ الاجراءات الكافية للحماية من آثار التلوث أو التقليل منها:

ويتم ذلك في حالة وقوع حادث لاحدى السفن التي تحمل مواد ضارة يخشى منها تلويث البحر الاقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر (م ٥٣).

- دخول المنطقة المحظور اقامة منشآت على الشواطئ البحرية لمصر: أو اجراء أى عمل يكون من شأنه المساس بخط المسار الطبيعي للشاطئ أو تعديله دخولا في مياه البحر أو انحسارا عنه الا بترخيص من الجهة المختصة (م ٧٣ ، ٧٤).
- وقد منحت المادة (٧٥) من نفس القانون ممثلى الجهات الادارية كل فيما يخصه بالتنسيق مع جهاز شئون البيئة دخول المنطقة المذكورة في المادتين ٧٤، ٧٣ للاطلاع على ما يجرى بها من أعمال ، فإذا تبين لهم أن

أعمال أجريت أو شرع في اجراءاتها مخالفة للأحكام السابقة يكلف برد الشيئ لأصلة ، وإلا تم وقف العمل اداريا ورد الشئ لأصله على نفقة المتسبب والمستفيد متضامنين ، وتحصل القيمة بطريق الحجز الادارى . وكل ذلك لا يخل بحق مأمور الضبط القضائي في اتخاذ اجراءات الاستدلال في شأن المخالفة التي وقعت وتحرير المحضر اللازم وارساله الى النيابة العامة .

- الصعود الى ظهر السفينة والمنصات البحرية ودخول المنشآت المقامة على شاطئ البحر:

وذلك لتفقد وسائل نقل الزيت والمواد الملوثة للبيئة البحرية للتحقق من التزامها بتطبيق أحكام قانون البيئة والقرارات الصادرة تنفيذا لها ، وتوفير معدات ووسائل معالجة المخالفات . وأناط بالجهة الادارية المختصة اصدار قراراها في شأن ما تراه لازما لحماية البيئة البحرية في ضوء ما يسفر عنه هذا الاجراء .

- تحصيل مبالغ فورية مؤقتة تحت حساب تنفيذ عقوبة الغرامة والتعويض:

يملك مأمور الضبط القضائي المختص تحصيل مبالغ فورية مؤقتة تحت حساب تنفيذ عقوبة الغرامة والتعويض، كما يملك حجز السفينة التى تمتنع عن دفع الغرامات والتعويضات الفورية، وقد سبق الإشارة إليه. لذا نحيل اليم منعا للتكرار.

الفصل الثاني الختصاص بالفصل في الدعاوى الجنائية

نصت المادة (٩٩) من قانون البيئة على أن " تختص بالفصل في الجرائم المشار اليها في هذا القانون المحكمة التي ترتكب في دائرتها الجريمة ، وذلك اذا وقعت من السفن المشار اليها في المادة (٩٧) داخل البحر الاقليمي لجمهورية مصر العربية أو المنطقة الاقتصادية الخالصة وتفصل المحكمة في الدعوى على وجه السرعة . وتختص بالفصل في الجرائم التي ترتكب خارج المنطقتين المشار اليهما في هذه المادة المحكمة الواقع في دائرتها الميناء المسجلة فيه السفينة التي ترفع العلم المصرى " .

وفقا لهذا النص ينعقد الاختصاص للمحكمة التي تقع في دائرتها الجريمة بنظر الدعوى الجنائية ، وذلك في حالة ما اذا ارتكبت الجريمة داخل البحر الاقليمي لجمهورية مصر العربية أو في المنطقة الاقتصادية الخالصة . في حين ينعقد الاختصاص للمحكمة الواقع في دائرتها الميناء المسجلة فيه السفينة التي ترفع العلم المصرى ، وذلك متى وقعت الجريمة خارج البحر الاقليمي أو خارج المنطقة الاقتصادية الخالصة لمصر.

وتخضع الأحكام الصادرة عن المحكمة المختصة بنظر الدعاوى الجنائية المتعلقة بجرائم تلوث البيئة للقواعد العامة المتعلقة بالطعن في الأحكام ، أي يجوز الطعن فيها بالمعارضة والاستئناف والنقض .

الفصل الثالث الابلاغ عن الجرائم البيئية

نصت المادة (١٠٣) من قانون البيئة على أنه " لكل مـواطن أو جمعيـة معنية بحماية البيئة الحق في التبليغ عن أية مخالفة لأحكام هذا القانون " .

وفقا لهذا النص فإن كل مصرى من حقه التبليغ عن أى اعتداء على البيئة المصرية . ويتعين على الجهة المختصة بتلقى البلاغات (شرطة - نيابة جهاز شئون البيئة) فحص هذا البلاغ ، واتخاذ الاجراءات الجنائية اللازمة لفحص البلاغ والتصرف فيه ، سواء بالاحالة الى المحكمة المختصة ، أم بالأمر بألا وجه لاقامة الدعوى وفقا للقواعد العامة لتحريك الدعوى الجنائية والتصرف في محضر الاستدلال أو محضر التحقيق .

وكم كان المشرع حصيفا عندما منح حق الابلاغ لكل مصرى شخصا طبيعيا كان أو معنويا ، وما ذلك الا لأن الجرائم البيئية تلحق الضرر بكل من يقيم على أرض الدولة ، فالضرر هنا عام قبل أن يكون خاص . وكم نأمل أن يكون هذا الحق لكل من يقيم على اقليم الدولة وليس فقط لكل مواطن .

تقييم عام

للمعالجة التشريعية الجنائية لتلوث البيئة

في القانونين رقم ٤ لسنة ١٩٩٤ ، ورقم ٤٨ لسنة ١٩٨٢

أولا : النقاط الايجابية في قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤:

- 1- قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ يعد خطوة حضارية هامة في مجال حماية حق الانسان في بيئة نظيفة خالية من التلوث ، اذا ما قورن بما سبقه من تشريعات في هذا المجال ، وأساسنا في ذلك تجريمه لجميع صور تلوث البيئة الأرضية ، ، الهوائية ، والمائية ،على عكس سابقه قانون حماية نهر النيل والمجارى المائية من التلوث حيث اقتصر على تجريم تلوث نهر النيل والمجارى المائية فقط .
- 7- أقر قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ رقابة جماعية من شأنها لـو فعلـت عمليا لكفلت حماية مؤثرة لحق الانسان في بيئة نظيفة خالية من التلوث . وتتجسد هذه الرقابة في منح كل مواطن أوجمعية معنية بحمايـة البيئـة الحق في التبليغ عن أية مخالفة لأحكام هذا القـانون (المـادة ١٠٣، والمادة ٥٠ من لائحته التنفيذية) . ولنا أن نتصور لو أن كل من يتعرض أو يشاهد سلوكا ايجابيا أو سلبيا ينطوى على اعتداء على حق الانسان في بيئة نظيفة خالية من التلوث يبادر فورا الى الابـلاغ عنـه ، دون شـك سيخلق ذلك رقابة عامة من أفراد المجتمع على تطبيـق قـانون البيئـة بصورة فعالة ، وسيحد بدرجة كبيرة من تلوث البيئة . وان كنا نأمل من المشرع أن يوسع من نطاق هذا الحق ليمده الى كل مـن يتواجـد علـي

أرض مصر ليشمل الأجانب المتواجدين على الاقليم المصرى أيضا ، ومن ثم نوسع من نطاق الرقابة الجماعية . وهذه الآلية تذكرنا بدعوى الحسبة في الشريعة الاسلامية .

- ٣- حث قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ الأفراد والهيئات والمنشآت على القيام بأعمال أو مشروعات من شأنها حماية البيئة ، عن طريق اقرار نظام حوافز لهم على مساهمتهم في مجال حماية البيئة من التلوث (المادة ١٧).
- 3- منح قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ صفة الضبطية القضائية للعديد من الفئات التي تعمل في مجال حماية البيئة من التلوث ، والتي تخولهم سلطات عديدة تهدف الى اثبات الجرائم التي تقع بالمخالفة لأحكام هذا القانون (المادتان ٧٨، ١٠٢) وتتمثل في : حق دخول المنشآت ومتابعة سجل بيان تأثير نشاط المنشأة على البيئة (المادة ٢٢) ، متابعة السجلات الخاصة بالمنشآت التي ينتج عن نشاطها مخلفات خطره ، ضبط الأجهزة والمعدات المستخدمة في ارتكاب جريمة استخدام مكبرات الصوت وتجاوز الصوت المسموح بها لشدة الصوت (المادة ٢٤) ، ضبط الطيور والحيوانات محل جريمة صيد أو قتل أو امساك الطيور والحيوانات البرية وكذلك ضبط الآلات والأدوات المستخدمة في ارتكابها والمدتان ٢٨، ٤٨) ، الصعود الى ظهر السفينة والمنصات البحرية ودخول المنشآت المقامة على شاطيء البحر للتحقق من التزامها بتطبيق أحكام قانون البيئة (المادتان ٣٠، ٢٥).
- أحسن المشرع في قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ تشديد العقاب على الجرائم ذات الأثر الضار الجسيم بالبيئة اذ عاقب عليها بعقوبة الجناية .
 ومن هذه الجرائم جريمة تداول المواد والنفايات الخطرة بغير ترخيص

من الجهة الادارية المختصة (المادة ٢٩) ،وجريمة استيراد النفايات الخطرة أو السماح بدخولها أو مرورها في الأراضي المصرية (المادة ٣٧) ، وجريمة زيادة النشاط الاشعاعي وتركيزات المواد المشعة بالهواء عن الحدود المسموح بها في الجهات المختصة بذلك (المادة ٤٧) حيث عاقب عليهما بالسجن لمدة لاتقل عن خمس سنوات والغرامة التي لاتقال عن عشرين ألف جنيه ولاتتجاوز أربعين ألف جنيه ، مع الزام المخالف للمادة (٣٢) باعادة تصدير النفايات الخطرة على نفقته الخاصة (المادة ٨٨).

ثانيا: النقاط السلبية في قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤

- ۱- افتقاد المشرع المنطق التشريعي :حيث تضمنت المادة (۸۹) منه عقوبات
 لجرائم لم ترد فيه ، وانما وردت في القانون رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ .
- ٧- الخروج على قواعد التجريم حيث أورد المشرع في المادة (٦٩) حظرا على جميع المنشآت من تصريف أو القاء أية مواد أو نفايات أو سوائل غير معالجة من شأنها احداث تلوث للشواطيء المصرية .. ويعتبر كل يوم من استمرار التصريف المحظور مخالفة مستقلة، وهو ما يتهارض مع القواعد العامة في الجرائم المستمرة .
- ٣- التتاقض بين أحكام القانون واللائحة :اذ يتعين ألا تخالف اللائحة القانون ، وهو مالم تلتزم به المادة (٥٨) من اللائحة التنفيذية للقانون اذ منحت الجهة الادارية المختصة بمنح صاحب المنشأة المخالف المهلة المحددة وقدرها شهر لمعالجة المخلفات السلطة التقديرية اذ تملك منح المهلة أو رفضها ، وذلك في حين نصت المادة (٧١) من قانون البيئة على الزام الجهة الادارية المختصة بمنح المخالف مهلة شهر لمعالجة المخلفات

لتصبح مطابقة للمواصفات والمعابير المحددة ،وعليه اذا رفضت الجهة الادارية المختصة منح مهلة شهر للمخالف عد قرارها هذا غير قانونى لتعارضه مع نص المادة (٧١) رغم مطابقته لنص المادة (٥٨) من اللائحة . وهذا التناقض ينبغى تداركه وتعديل نص اللائحة ليساير النص القانونى (م ٧١).

- 3- الغاء سلطة القاضى فى تفريد العقوبة ، لنص المادة (٩٨) من القانون على عدم جواز وقف تنفيذ عقوبة الغرامة المحكوم بها فى جريمتين الأولى: اقامة أية منشآت على الشواطىء البحرية المصرية لمسافة بحريمتر الى الداخل من خط الشاطىء دون موافقة الجهة الادارية المختصة (م٣٧) ، والثانية :اجراء أى عمل من شانه المساس بخط المسار الطبيعى للشاطىء أو تعديله دخولا فى مياه البحر أو انحسارا عنه دون موافقة الجهة الادارية المختصة (م٤٧) استنادا الى تضمن نفس المادة عقوبة الحبس الى جانب عقوبة الغرامة ، ومايعنيه ذلك من الناحية العملية أن عقوبة الحبس يتصور الحكم بها مع وقف التنفيذ فى الوقت الغرامة يتصور الحكم بوقف تنفيذ الغرامة . ومن المعروف أن عقوبة الغرامة يتصور انقلابها الى عقوبة سالبة للحرية وفقا لأحكام الاكراه البدنى ، ملغيا بذلك سلطة القاضى فى تفريد العقوبة .
- اهدار مبدأ الشرعية الجنائية لمنح المشرع القاضى سلطة تقديرية الى مدى بعيد . ونلمس ذلك فى التفاوت الكبير بين حدى الغرامة المقررة عقوبة لبعض الجرائم البيئية وهو مانصت عليه المادة (٢/٨٧) من القانون حيث نصت على معاقبة من يخالف أحكام المواد (٢٨٠ ، ٢٩ ، ٢٠٠٠) بالغرامة بما لاتقل عن ٢٠٠٠ جنيه و لاتزيد على ٢٠٠٠٠ جنيه .

- 7- اعاقة قيام جهات الاختصاص بشئون البيئة بما هو منوط بها ، وما ذلك الا لتعدد هذه الجهات . فقد عددت المادة (٤٨) من الجهات المختصة حيث نصت على أن يتولى وزير شئون البيئة بالتسيق مع وزير النقل البحرى والجهات المختصة المشار اليها في البند (٣٨) من المادة الأولى والتي وصل عددها الى تسع جهات ، ومن الأصوب أن يناط بجهاز شئون البيئة كل مايتعلق بشئون البيئة .
- ۷- المساواه في العقاب بين الجرائم العمدية وغير العمدية . وهو مانلمسه في الجرائم المنصوص عليها في المواد (٤٥/ب،٢٠، ٦٩٠) سواء ارتكبت بصورة عمدية أو غير عمدية ، حيث عاقب عليها المشرع بعقوبة واحدة على النحو الوارد في المواد (٩٠،٩١، ٨٧).
- ٨- قصور بعض النصوص القانونية عن تحقيق الغاية منها ، مما يوجب تعديلها : منها :-
- اشترطت المادة (٣٧) أن تكون الأماكن المخصصة لالقاء أو معالجة أو حرق القمامة بعيدة عن المناطق السكنية والصناعية والزراعية والمجارى المائية ، مهملة بذلك أماكن أخرى لاتقل أهمية عن هذه الأماكن مثل الأماكن السياحية والتجارية. والأصوب ألا يحدد المشرع هذه الأماكن على سبيل الحصر ، ويترك ذلك للائحة التنفيذية.
- تناولت المادة (٣٩) من القانون ضرورة اتخاذ الاحتياطات اللازمة حال نقل المخلفات أو الأتربة مهملة بذلك نقل الرمال التي يصرح بنقلها من قبل جهة المناجم والمحاجر.

- ونفس الملحوظة نلمسها في نص المادة ٤٦ من القانون اذ كان يجب أن يكون حظر التدخين عاما في الأماكن المغلقة ، دون أن يسمح بوجود حيز خاص للمدخنين في المكان المغلق.

- ويؤخذ على نص المادة (٤٢) قصر العقاب على من استخدم مكبرات الصوت فقط، رغم أن هذه المادة لم تقصر التجريم على استخدام مكبرات الصوت فقط، وانما جرمت جميع الأنشطة الانتاجية أو الخدمية أو غيرها. وكان الأحرى بالمشرع أن ينص في المادة (١/٨٧) على معاقبة من خالف أحكام المادة (٢٤١).

- لم يوضح المشرع في المادة (٨٥) من القانون مالذي سيتبع بشأن المنشآت المعالجة للنفايات الخطرة والمقامة دون ترخيص: هل سيتم غلقها أو هدمها ، على عكس سياسته في المادة (٨٤) حيث نصت على عقوبة المصادرة للطيور والحيوانات التي تم صيدها بالمخالفة لأحكام هذا القانون.

- كما لم يتضمن قانون البيئة نصا عقابيا للمسئول الذى يمتنع عن تجهيز موانى الشحن والتفريغ وأحواض اصلاح السفن بالتسهيلات المناسبة لا ستقبال المواد السائلة الضارة ونفاياتها (٦١، ٦٨). وهى دون شك ثغرة ينبغى أن يتلافاها المشرع في أقرب تعديل على هذا القانون.

ثالثًا :أسباب اخفاق قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ في حماية البيئة من التلوث ، وسبل علاجها

۱- القصور التشريعي السابق التنويه عليه عاليه : ويستوجب ذلك من المشرع ضرورة التدخل لتعديل المواد المشار الى وجود قصور بها .

٢- غياب الوعى البيئى: المجتمع يعانى من الأمية فى المجال البيئى، الأمر الذى حال بين الأفراد والجمعيات غير الحكومية من ممارسة دورها الرقابى لضمان احترام قانون البيئة، تنفيذا لحقهم فى الابلاغ عن مخالفات أحكام هذا القانون (المادة ١٠٣).

ويقتضى ذلك ضرورة عقد ندوات توعية بالحقوق البيئية في كافة المجالات البيئية ، وذلك من خلال تفعيل التعاون مع المنظمات غير الحكومية المهتمة بهذا المجال ، وتدريس مادة البيئة في المدارس والجامعات .

٣- قصور التمويل اللازم لحل المشكلات البيئية سواء على المستوى الرسمى
 أو المدنى .

ويتطلب ذلك أن ترصد الدولة الأموال اللازمة لحل المشكلات البيئية ، وأن تتكاتف معها الجمعيات المدنية المهتمة بالبيئة في حل هذه المشكلات من خلال حث الأفراد على العمل التطوعي لحماية البيئة من التلوث .

3- تقاعس السلطات التنفيذية في تنفيذها لأحكام قانون البيئة ، ويرجع ذلك الما الى غياب الوعى البيئي لدى العاملين في الأجهزة الحكومية المختصة ، واما الى انتشار الفساد الوظيفي وغياب الشفافية والموضوعية في التعامل مع المخالفين لأحكام قانون البيئة ، واما للبطالة التي يعاني منها نسبة كبيرة من المجتمع الأمر الذي يعيق قيام الأجهزة المختصة بدورها في حماية البيئة ضد المخالفين خشية منها من قيام المخالفين لقانون البيئة خاصة أصحاب المنشآت الكبيرة بتسريح بعض العاملين فيها اذا ما أقدمت الحكومة على اتخاذ اجراءات قانونية رادعة ضدها حال مخالفتها أحكام قانون البيئة .

ويقتضى ذلك محاربة الفساد الوظيفى والضرب بيد من حديد على من يسىء استخدام سلطته الوظيفية خدمة لمصالحه الخاصة على حساب المصلحة العامة ، ونشر الوعى البيئى بين القائمين على تنفيذ قانون البيئة، وزيادة التمويال

المخصص لحل مشكلات البيئة ، فضلا عن ضرورة السعى لحل مشكلة البطالة حتى لا تظل الشركات المخالفة لقانون البيئة تهدد بتسريح العمالة اذا مالتخذت ضدها الاجراءات القانونية لمخالفتها أحكام هذا القانون .

* وأخيرا نأمل بهذه المعالجة السريعة للحماية الجنائية للبيئة من التلوث في ضوء أحكام قانون البيئة رقم ٤ لعام ١٩٩٤ ، وكذلك قانون حماية نهر النيل من التلوث رقم ٤٨ لعام ١٩٨٢ أن أكون قد وفقت بعون الله في القاء الضوء على السياسة التشريعية المصرية في حمايتها للبيئة المصرية من التلوث ونأمل أن يشهد الواقع العملي نجاحا لهذه السياسة وأن تتخفض معدلات التلوث البيئي بجمهورية مصر العربية لأن نظافة البيئة رمز الحضارة والتقدم ورقبي الأمم خاصة وأننا دولة اسلامية وقد حثنا الاسلام على النظافة فالنظافة من الايمان .

والله ولى التوفيق المؤلف

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

قائمة المراجع

د/ أحمد مدحت اسلام ، التلوث مشكلة العصر ، سلسلة عالم المعرفة ، ع ١٥٢، ١٩٩٠.

د/ أحمد حشيشى ،المفهوم القانونى للبيئة فى ضوء أسلمة القانون المعاصر ، الأطر القانونية والمؤثرات البيئية على الانسان ، كلية الحقوق طنطا ، ٢٠٠١.

د/ أحمد عبد الكريم ، الحماية القانونية لبيئة العمل في ظل سياسة الخصخصة ، مجلة البحوث القانونية والاقتصادية ، ع٧١ ، ١٩٩٧ .

أ/ أشرف هلال ، جرائم البيئة بين النظرية والتطبيق ،مكتبةالآداب ،٢٠٠٥

د / حسين فتحى ، التلوث البحرى للسفن و آليات الحد من المسئولية ، الأطر القانونية لمؤثرات البيئة على الانسان ، حقوق – طنطا ، ٢٠٠١.

د/ ذكى زيدان ، الأضرار البيئية وأثرها على الانسان وكيف عالجها الاسلام ، الأطر القانونية لمؤثرات البيئة على الانسان، كلية الحقوق - طنطا ، ٢٠٠١.

د/ سحر مصطفى حافظ ، الحماية القانونية لبيئة المياه العذبة في مصر ، معهد الدر اسات .

د/عدنان أحمد محفوظ ، مدى فاعلية التشريعات القانونية في حماية نهر النيل من التلوث وآثار ها،معهد الدراسات والبحوث البيئية ،عين شمس، ١٩٩٩.

د/ فرج صالح الهريشى ، جرائم تلويث البيئة ، دراسة مقارنة ، ط۱ ، ۱۹۹۸. د/مبروك سعد النجار ، تلوث البيئة في مصر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ۱۹۹۶.

د/محمد السيد أرناؤوط ، الانسان وتلوث البيئة ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة ،١٩٩٣.

المستشار / محمد عبد العزيز الجندى ، الدور التشريعي في حماية البيئة من التاوث ، تقرير مقدم الى مؤتمر البيئة بين الواقع والمأمول ، كلية حقوق ، طنطا ، ٢٠٠١ .

د/ محمد عبد الله الشلقاوى ، تلوث البيئة بين الواقع والقانون الجنائى ، الأمن العام ، ع ١٣٢ ، ١٩٩١.

د/ محمد نعيم فرحات ، التشريعات العربية المتعلقة بأمن وحماية البيئة من التلوث ، المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب ، الرياض ، ١٩٩٦ .

د/ محمود أحمد طه ، مبدأ شخصية العقوبات ، دراسة مقارنة ، رسالة عين شمس ، ١٩٩٠ .

د/ محمود أحمد طه ، الحماية الجنائية للطفل المجنى عليه ، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية ، الرياضة ، ١٩٩٩.

د/ مصطفى عفيفى وآخرون ، قانون البيئة ، كلية الحقوق ، جامعة طنطا.

د/ نبيل رسلان ، مسئولية الشركات عن الأضرار بالبيئة والتأمين منها ، الأطر القانونية لمؤثر رات البيئة على الانسان ، كلية الحقوق ، جامعة طنطا ، ٢٠٠١. د/ نور الدين هنداوى ، الحماية الجنائية للبيئة ، دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٨٥.

البحوث البيئية ، عين شمس ، ١٩٩٣.

مواقع على الانترنت:

أو لاد الأرض لحقوق الانسان.

مرکز حابی ،۳۰۰/۱۱/۳۰.

مركز حابى ، ع ٨، أغسطس ٢٠٠٥.

. ۲ · · • / ۳/ ۲ TAir polution

. ۲ · · • / ۱ · / ۱ • Air pollution

الفهرس

مقدمة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
الباب الأول الحماية الجنائية الموضوعية للبيئة من التلوث ٦ -
الفصل الأول الصور التجريمية لتلوث البيئة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
النشاط الاجرامى:
المبحث الثانى جرائم تلوث البيئة الهوائية
جريمة تجاوز الحدود المسموح بها للأدخنة الضارة عند حرق الوقود ٣٠ ـ الفرع الثانى جريمة استخدام آلات أو محركات أو مركبات ينتج عنها عادم يجاوز الحد المسموح به قانونا ٣٤ ـ ٣٤ ـ
المطلب الثانى تجريم التلوث السمعى (الضوضاء) ٤٠ الفرع الأول تجريم تركيب أو استعمال مكبرات الصوت دون ترخيص ٤٠ الفرع الثانى تجريم تجاوز الحدود المسموح بها لشدة الصوت
المطلب الثالث جُريمة زيادة مستوى النشاط الاشعاعي بالهواء عن الحد المسموح به
الفرع الثاني جريمة رش أو استخدام المبيدات والمركبات الكيماوية دون مراعاة الشروط المقررة ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
المبحث الثالث جرائم تلوث البيئة المائية
الفرع الأول جرانم تلوث البيئة البحرية من السُفن ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
المطلب الثاني جرائم تلوث البيئة النهرية

ي ۱۱ ـ	الفرع الثانى جريمة عدم إزالة مسببات الضرر في مجارى المياه فورا ــــــ ٣ الفرع الثالث جريمة إقامة منشآت ينتج عنها مخلفات دون ترخيص ـــــــ ٥ الفرع الرابع جريمة عدم إيجاد مالك العائمة وسيلة لعلاج المخلفات أو صرفها ف مجارى المياه ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	الفرع الخامس جريمة تسرب وقود الوحدات النهرية المتحركة في مجارى الميا
- 17	تعقيب عام على الحماية الجنائية الموضوعية لتلوث البيئة
	الفصل الثاني المسئولية الجنائية عن جرائم تلوث البيئة
	المبحث الأول مسئولية الشخص الطبيعي عن جرائم تلوث البيئة
	المطلب الأول المسئولية الجنائية عن الفعل الشخصى
	المطلب الثاني المسئولية الجنائية عن فعل الغير ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	المبحث الثاني مسئولية الشخص المعنوى عن جرائم تلوث البيئة 9
- 11	المبحث الثالث موانع المسئولية الجنائية في جرائم تلوث البيئة ٩
- 1 £	الباب الثاني ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
_ 1 £	الحماية الجنائية الاجرائية للبيئة من التلوث
_) 2	الفصل الأول صفة الضبطية القضائية
_ 12	الفصل الثاني الاختصاص بالفصل في الدعاوي الجنائية
- 12	الفصل الثالث الابلاغ عن الجرائم البيئية
- 1 2	تقييم عام للمعالجة التشريعية الجنائية لتلوث البيئة ٩
_ 10	قائمة المراجع ٧
١٥	الْقُهُم سِي